

認定を受けるための手順及び権利と義務  
(~~試験所・校正機関~~ラボトリ)

JAB RL200:2018

第~~17~~6版：2018年~~11~~4月1日

第1版：1996年08月22日

公益財団法人日本適合性認定協会

## 目次

1. 適用範囲 .....	<del>33</del>
2. 引用文書 .....	<del>33</del>
3. 用語の定義 .....	<del>44</del>
4. 全般 .....	<del>76</del>
4.1 認定の授与 .....	<del>76</del>
4.2 認定の有効期限 .....	<del>76</del>
4.3 認定範囲の拡大または変更 .....	<del>76</del>
4.4 認定の維持 .....	<del>87</del>
4.5 認定に関する料金 .....	<del>87</del>
4.6 言語 .....	<del>87</del>
5. 認定プロセス .....	<del>98</del>
5.1 認定の申請 .....	<del>98</del>
5.2 予備訪問 .....	<del>1311</del>
5.3. 審査の準備 .....	<del>1312</del>
5.4 書類審査 .....	<del>1413</del>
5.5 現地審査又は遠隔審査 .....	<del>1513</del>
5.6 審査報告 .....	<del>1613</del>
5.7 認定の手続き .....	<del>1815</del>
5.8 審査プログラムによる審査 .....	<del>2118</del>
5.9 認定範囲の拡大 .....	<del>2319</del>
5.10 臨時審査 .....	<del>2319</del>
6. 申請機関及び認定された機関の権利【17011 8.2.1 4】 .....	<del>2419</del>
7. 申請機関及び認定された機関の義務 .....	<del>2520</del>
8. 認定の一時停止、取消し及び認定範囲の制限 .....	<del>2822</del>
9. 機密保持方針【17011 8.1】 .....	<del>2822</del>
10. 国外認定に対する方針及び手順 .....	<del>2922</del>
附属書 1－国外認定に対する手順 .....	<del>3024</del>

認定を受けるための手順及び権利と義務  
(試験所・校正機関ラボラトリ)

1. 適用範囲

この文書は、試験所・校正機関ラボラトリ（以下総称して機関という。~~なお、校正機関は~~基準測定検査室を含む。）が認定基準に基づいて公益財団法人日本適合性認定協会（以下、本協会という。）の認定審査及び認定を受けるための手順並びに認定を申請する機関及び認定された機関の権利と義務について規定したものである。

2. 引用文書

2.1 準拠規格

この文書は、~~暫定的に~~次の規格の該当項目に準拠している。

JIS Q 17011:201805(ISO/IEC 17011:201704) 適合性評価－適合性評価機関の認定を行う機関に対する一般要求事項

—備考：本文書の4項以降の規定に対応する上記準拠規格の条項番号を、参考として、【17011 x.x】のように表示している。

2.2 引用規格

次に掲げる文書は、本文書中に引用された範囲内でこの文書の一部とみなす。なお、年版の表示のない文書は、その最新版（追補を含む）を適用する。

備考：本協会の文書の最新版は、本協会ウェブサイト（www.jab.or.jp）で閲覧及びダウンロードが可能である。

- a) JIS Q 17000 (ISO/IEC 17000) 適合性評価－用語及び一般原則
- b) JIS Q 9000 (ISO 9000) 品質マネジメントシステム－基本及び用語
- c) JIS Q 9001 (ISO 9001) 品質マネジメントシステム－一般要求事項
- d) ISO/IEC Guide 99 International vocabulary of metrology - basic and general concepts and associated terms (VIM)
- e) JIS Q 17043 (ISO/IEC 17043) 適合性評価－技能試験に対する一般要求事項
- f) JIS Q 17025:2005 試験所及び校正機関の能力に関する一般要求事項  
ISO/IEC 17025:2005 試験所及び校正機関の能力に関する一般要求事項  
JIS Q 17025:2018 試験所及び校正機関の能力に関する一般要求事項  
ISO/IEC 17025:2017 試験所及び校正機関の能力に関する一般要求事項

備考：~~ISO/IEC 17025:2017に対応するJISが発行された時点でそれも含める。~~  
以後、特に断りのない限りこれらの規格を総称して単にJIS Q 17025という。旧版を適用する場合本文書中の「ラボラトリ」は「試験所・校正機関」と読み替える。

旧版の適用期限については移行に関する本協会の方針参照。

- ~~g)~~ JIS Q 19011 (ISO 19011) 品質及び／又は環境マネジメントシステム監査のための指針
- h) ISO 15195:2003 Laboratory medicine — Requirements for reference measurement laboratories
- i) JAB RL205 試験所・校正機関の認定範囲分類
- j) JAB RL208 携帯電話のプロトコル試験に係る認定範囲の定め方
- ~~k)~~ ~~JAB RL230 技能試験の参加及び実施に関する方針~~
- ~~k)~~ JAB N410 認定シンボル使用規則
- ~~l)~~ JAB N401 認定に関する料金規定
- ~~m)~~ JAB NL520 認定センター (LAB) の認定プログラム毎適用基準類一覧
- ~~n)~~ JAB SG200 認定に関する異議申立て及び苦情対応手順

### 2.3 関連文書

- ~~ILAC-G21:09/2012 Cross Frontier Accreditation - Principles for Cooperation~~

### 3. 用語の定義

この文書で用いる用語の定義は、以下の用語の定義、JIS Q 17000、JIS Q 9000 及び VIM に記載の該当する用語の定義を適用する。

備考：JIS Q 17000 は、当該規格の序文に記載があるように過去にさかのぼって適用するものではない。すなわち、既存の CASCO 文書が改訂されるまでは、それらの文書で使用されている用語はその文脈の中で有効性を保っている。

#### 3.1 校正：

指定の条件下において、第一段階で、測定標準により提供される測定不確かさを伴う量の値と、付随した測定不確かさを伴う当該の指示値との関係を確立し、第二段階で、この情報を用いて指示値から測定結果を得るための関係を確立する操作。  
~~【(VIM 2.39)】~~

#### 3.2 認定：

適合性評価機関に関し、特定の適合性評価業務を行う能力を公式に実証したことを伝える第三者証明。【17011 3.1】

#### 3.3 審査員：

単独で又は審査チームの一員として適合性評価機関の審査を行うために、認定機関が任命する人。【17011 3.308】

3.4 技術専門家：

審査される認定範囲に関する特定の知識及び専門知識を提供するために認定機関によって指名された者が任命する人であって、審査員の責任下で業務を行い、自立して審査を行わない者。【17011 3.3212】

3.5 審査プログラムサーベイランス：—

一つの認定周期（JIS Q 17011 7.9 参照）の間に、特定の適合性評価機関に対して認定機関が実施する特定の認定スキームに即した一連の審査

備考 一連の審査には定期的な審査と、不定期の審査があり、定期的なものにはサーベイランス及び更新審査（4.4.3 項参照）があり、不定期のものには拡大審査、臨時審査及びフォローアップ審査がある。

本協会が、認定された適合性評価機関（試験所・校正機関）が継続的に認定の要求事項を満たしていることを監視するために行う更新審査を除く一連の活動。

備考：サーベイランスは、サーベイランス現地審査と次のような他のサーベイランス活動との両方を含む。【17011 3.2718】

- a) 認定機関から適合性評価機関に対して行う、認定に関する事項の調査
- b) 認定に関する適合性評価機関の公表内容のレビュー
- e) 適合性評価機関に対する文書及び記録(例えば、監査報告書、適合性評価機関のサービスの妥当性を検証する内部品質管理の結果、苦情の記録、マネジメントレビューの記録)の提出要求
- d) 適合性評価機関の業務遂行能力の監視(技能試験への参加の結果など)

3.6 サーベイランス

審査プログラムに含まれる現地審査又は遠隔審査を伴う定期的な審査であって、更新審査でないもの。

3.76 臨時審査：

苦情若しくは、変更（7.2 e) 項参照）、又は認定の要求事項を満たすための適合性評価機関の能力に影響を及ぼし得るその他の事項を理由などの結果として、必要に応じて臨時に実施する現地審査又は遠隔審査を伴う審査。【17011 7.9.511-7】

3.87 フォローアップ審査：

指摘事項に対する機関の是正処置の有効な実施を検証するが十分であり、かつ、効果的であるかを調べるために行う現地審査又は遠隔審査を伴う審査。【17011 7.6.9】

3.98 付帯事項調査：—

認定に関する決定又はその保留への付帯事項として特定の事項の検証を求められた場合に行う調査。

3.109 拡大審査：

認定範囲の変更であって、以下のいずれかに該当する場合に、機関から認定範囲拡

大申請書の提出をうけて行う現地審査を伴う審査。

- a) 認定 情報証附属書に記載する 3.125 a)に該当する 試験・校正を恒常的に実施する事業所ラボラトリの場所の数を増やす場合。但し、既に記載されている 事業所住所から直線距離で 10km 以内にある 事業所場所を認定 情報証に追加する場合を除く。
- b) 現在の認定 情報証附属書には記載されていない新たな認定範囲分類番号 (RL205 で規定する「拡大に該当する認定範囲分類番号」をいう) を追加する場合。但し、実施する 試験・校正・サンプリングに変更がないのに RL205 の改定により認定範囲分類番号が変更されたための追加を除く。
- c) 校正機関が基準測定検査室を追加する場合。

### 3.110 技能試験：

試験所間比較による、事前に決めた基準に照らしての参加者のパフォーマンスの評価。【(JIS Q 17043 3.7)】

### 3.121 試験所間比較：

事前に定めた条件に従って、二つ以上の 試験所ラボラトリが、同一品目又は類似品目で行う、測定又は試験の企画、実施及び評価。【(JIS Q 1702543 3.4)】

## 3.13 ラボラトリ

次の一つ以上の活動を実行する機関

- 試験
- 校正
- 後の試験又は校正に付随するサンプリング

## 3.14 ラボラトリ活動

前項に掲げた三つの活動の実施

### 3.152 事業所ラボラトリの場所：

試験・校正ラボラトリ活動に関して以下のいずれかの活動を恒常的に行う場所をいう。

- a) 試験・校正の実施
- b) 方針の作成
- e) プロセス及び/又は手順の開発
- d) 契約内容の確認
- e) 試験・校正の計画
- f) 試験・校正結果のレビュー
- g) 試験・校正結果の承認及び決定

備考：出張 試験・校正ラボラトリ活動を行う機関の要員が常駐し、かつ設備が

保管されている場所においては~~は試験・校正ラボラトリ活動~~を実施していても、当該場所に常駐する要員及び保管されている設備のみにより出張先で~~試験・校正ラボラトリ活動~~を実施している場合は、当該場所を~~試験・校正を実施する事業ラボラトリの場所~~とみなす。

### 3.16 内部校正：

ラボラトリが自身の活動のために必要な計量トレーサビリティを確立するために行う校正であって校正機関として認定をうけていないもの。

### 3.17 下請負

外部から提供されるラボラトリ活動であって結果（JIS Q 17025 7.8.2.1 p）参照）を出すもの。

## 4. 全般

### 4.1 認定の授与

本協会は、機関が認定範囲（5.1.2.1.3を参照）に関して本協会の認定審査を受け、その結果が認定に適用される基準である JIS Q 17025 の該当する全ての項目に適合していることを本協会によって認められた場合に、認定を授与する。基準測定検査室においては JIS Q 17025 の校正機関への要求に加えて ISO 15195 の全ての項目に適合することが要求される。【17011 7.7.59-2】

本協会は、認定された機関に対して認定情報証を提供交付する。【17011 7.8.19-4】

——備考：本協会は、~~試験所、校正機関~~ラボラトリの審査に適用する基準・指針等の一覧を JAB NL520 で公表する。

### 4.2 認定の有効期限

認定の有効期限は、分野別の補足手順で定める場合を除いて、4年後の、認定の授与日と同じ月日を含む月の末日とする。有効期間内に認定範囲の拡大が認定された場合も、既に定められている有効期限に変更はないものとする。更新審査で認定された場合の有効期間は、認定決定日から始まり初回の認定授与又は前回の更新における有効期間の満了日の4年後の同月末日まで(分野別の補足手順ではその規定した期間)となる。

なお、認定の有効期限前に更新認定決定された場合、更新認定の始まる日は機関からの事前の申し出により認定の有効期限の翌日まで遅らせることができる。(注記：認定範囲を縮小した場合に適用例があった。)

### 4.3 認定範囲の拡大または変更

認定された機関が既に認定されている範囲以外についても認定を受けようとする場合であって 3.9 項 a)～c)のいずれかに該当する場合には、その機関は認定範囲の拡大を

書面で申請する。3.9 項 a)～c)のいずれにも該当しない認定範囲の変更は拡大とはせず  
に認定範囲の表記変更届として取り扱う。拡大申請を受理した場合、本協会は拡大部分  
について現地審査を実施する。本協会は、認定審査を実施した後、認定基準に適合して  
いる場合、該当範囲に関して認定を行う。【17011 7.10.112】

#### 4.4 認定の維持

4.4.1 認定の有効期間内において、その業務が引き続き認定基準に適合していることを  
本協会に示すために、認定された機関は、5.89項の規定に従い、審査プログラムによる  
審査定期的にサーベイランスを受ける。 【17011 7.9.211.3】

4.4.2 本協会が認定の基準、手順、指針及び規則を変更した場合、認定された機関は、  
変更に関する決定及びその公表の後に、本協会が必要と認める場合、合理的であると考  
える期間内に自身のマネジメントシステムに対して必要な対応を行ったことに関し、本  
協会の検証を受ける。

本協会は、認定の基準、手順、指針及び規則を変更する場合には、十分な期間をおい  
て適切な予告を行う。

本協会は、変更にかかわる内容の詳細及び発効日を決定する前に、利害関係者が表明  
した見解を考慮する。【17011 8.2.34】

4.4.3 認定の有効期限が近づき、更に認定された機関が認定の継続を希望する場合は、  
当該機関は、認定の有効期限の 5 ヶ月前までに本協会に対して更新申請を行い、有効期  
限までに更新のための認定審査 (更新審査) を受ける。更新後も 4.4.1 項の審査プログ  
ラムによる 審査サーベイランスを受ける (認定の有効期間が 2 年以下の場合を除く)。

なお、認定の有効期限の 5 ヶ月前までに更新申請書が提出されなかった場合、及び 5  
か月前までに更新申請した場合であっても、一度決めた現地審査日を機関側が変更する  
など、機関側の責と認められる理由により現地審査の実施日が認定の有効期限 40 日前  
を過ぎた場合、認定が一時停止することがある。

#### 4.5 認定に関する料金

認定に関わる料金は、JAB N401 による。

#### 4.6 言語

国内の申請機関又は認定された機関の場合、本協会に提出する情報（文書を含む）は  
日本語とする。

国外の申請機関又は認定された機関の場合、本協会に提出する情報（文書を含む）は  
日本語又は英語とする。英語の場合には、本協会は当該情報について、日本語への翻訳  
を求めることがある。

4.7 ISO/IEC 17025:2017 第 8.1.3 項に規定する選択肢 B（以下「選択肢 B」という）についての本協会の方針

本協会は、JIS Q 17011:2018~~1805~~で禁止されているため、ISO 9001 に基づく審査は実施しない。【17011 4.4.11 a)~~3-6~~】

選択肢 B (ISO 9001 適合により ISO/IEC 17025:2017 第 8 項への適合を宣言する場合) を選択する ラボラトリ試験所・校正機関 に対する審査は、次のとおり実施する。

4.7.1 ISO 9001 認証を取得している場合

ISO 9001 認証は第三者認証機関による認証であって、自己適合宣言を含まない。

本協会は ISO/IEC 17025:2017 に基づく最初の審査（移行審査を含む）で、ISO 9001 の認証が当該 ラボラトリ試験所・校正機関 の ISO/IEC 17025:2017 の認定範囲の活動をカバーできているかを提出書類及び現地審査で確認する。提出書類には、ISO 9001 の認証文書、内部監査及びマネジメントレビューの記録、不適合是正処置の記録等を含む。適切にカバーされていると確認した場合、~~選択肢 B であることを認定範囲に明示し~~、以降の審査では、是正処置（8.7 項）、内部監査（8.8 項）及びマネジメントレビュー（8.9 項）の記録は確認するが、それ以外のマネジメントシステム要求事項（8.2 項～8.6 項）については、ISO/IEC 17025:2017 の審査を簡略化することがある。

4.7.2 ISO 9001 認証を取得していない場合

ISO 9001 認証を取得していない場合及び取得していてもその認証が当該 ラボラトリ試験所・校正機関 の ISO/IEC 17025:2017 の認定範囲の活動をカバーできているかを提出書類及び現地審査で確認できない場合は選択肢 B を選択することはできない。

## 5. 認定プロセス

5.1 認定の申請

5.1.1 申請の準備

認定申請を希望する機関は、本協会のウェブサイトから申請書様式類（例 1 参照）及び関連文書（例 2 参照）をダウンロードして利用できる。なお、本協会のウェブサイトに掲載していない一部の申請書様式類及び関連文書は、本協会認定センター（LAB 担当）に直接問い合わせ、入手する。

例 1 申請書様式類：

- a) 認定申請書
- b) 認定申請書添付書類リスト
- c) 申請用チェックリスト
- d) 誓約書

例 2 関連文書：

- a) 問合せ用チェックリスト

- b) 認定範囲の新規設置の要望書
- c) 認定範囲分類
- d) 審査及び認定の手順の詳細な記述
- e) 認定要求事項を含む文書及び認定された機関の権利と義務を記述した文——書（申請機関及び認定された機関が支払うべき料金に関わるものを含む）
- ~~ff~~) 認定契約書の様式

## 5.1.2 申請書類の提出

### 5.1.2.1 認定申請書及び添付書類の提出

認定の申請は、機関が認定申請書（JAB RFL01）及び添付書類を作成し、本協会に~~正1部、写1部を~~提出して行う。添付書類には、5.1.2.2 項に示す各種情報及び「認定申請書添付書類リスト」（JAB RFL03）を含む。認定申請書第1頁及び誓約書は、紙での提出を要する。認定申請書別紙（和文、英文）、技能試験参加履歴（RFL19）及び申請用チェックリスト（RFL35）は、所定の電子ファイルでの提出を要する。その他の書類は、紙でも電子媒体でも良い。【17011 7.2.1】

——備考——: 本協会は審査チームの人数に応じて、認定申請書及び添付書類の写しを不足の部数だけ、申請機関に追加提出を求めることがある。

なお、本協会は、過去に認定取り消し処分を受けた機関に対しては、取り消し処分から1年間は認定申請を受け付けないことがある。

#### 5.1.2.1.1 認定申請書の申請者は法人の代表者とする。但し、代表者から委任状が本協会宛に提出された場合は、委任された者とすることができる。申請先は「公益財団法人 日本適合性認定協会理事長」（氏名は記載しない。）とする。

備考：機関の名称は、認定対象の業務を行う範囲と整合することが望ましい。即ち、当該法人が試験ラボラトリ活動以外の業務も行っている場合の機関名称は単に法人名とはせず認定対象の試験ラボラトリ活動を行う部署名を伴うことが望ましい。なお、本協会では法人名称及びURL(ドメイン)に、「ISO」及び「IEC」という表記の使用を認めていない。

#### 5.1.2.1.2 試験所と校正機関とそれ以外のラボラトリの申請と認定は別々に行う。

#### 5.1.2.1.3 申請者は希望する認定範囲について、以下に示すとおり、明確にしなければならない。

- a) 希望する認定範囲については、 JAB RL205 により認定範囲の分類を明確にする。【17011 7.2.1 c)】

b) 機関が登録する特定の試験・校正・サンプリング方法は、規格又は明確に文書化されたものによる。規格の一部の試験・校正・サンプリング方法のみを申請する場合（例えば規格の全てをカバーする設備を所有していない、又は技術者の技術領域が限られている場合）は、適用しない試験・校正・サンプリング方法の項目番号を「除く」と記載するか、又は適用する項目番号を記載（限定）して申請する。規格の最新版を使用する場合は年号及び/又は版番号の表記を要しない（項番号は最新版に対応する必要がある）。その場合、最新規格発行後半年以内に対応した試験・校正・サンプリングを実施する。旧版を使用する場合は、年号及び/又は版番号を記載する。電気試験分野において同一規格番号の最新版、旧版共に使用する場合は年号及び/又は版番号の表記を要しない（この場合の項番号は最新版による）。

備考1 変更になった最新版に認定されていない試験・校正・サンプリングが追加されている場合は、それを除外することを明記する。

備考2 電気試験分野においても最新版の規格が別の規格番号に変更された場合に、旧規格の試験も認定範囲に含める場合は、旧規格試験番号に年号及び/又は版番号の記載を要する。

c) 試験所は、試験する材料又は製品、測定される特徴又は性能及び使用した試験方法に関係づけることにより、試験方法を明確にする。

d) 携帯電話のプロトコル試験の認定範囲の表記は JAB RL208 によることができる。

e) 校正機関は実施する校正の種類又は校正方法、校正範囲及び校正測定能力を明確にする。

備考—: 校正測定能力（CMC）における不確かさは、約 95 %の包含確率（信頼の水準）を有する拡張不確かさとして表現する。

f) 機関の実施する試験・校正・サンプリングは、恒久的施設で行う試験・校正・サンプリングか、現地試験・現地校正・現地サンプリングかの別を明確にする。

備考1 : 申請された認定範囲が特定のプログラムに関係する場合は、本協会は申請機関に対して必要な説明を行う。

備考2 : 申請機関から求められた場合には、本協会は申請に関する追加情報を申請機関に提供する。

5.1.2.1.4 以下の事項を含む審査中の誓約事項は指定の様式（JAB RF20）を用いて提出する。但し、更新の場合は提出を不要とする。

a) 認定手順に従うという表明、特に審査チームの受け入れ、審査結果の如何にかかわらず申請者に課される料金の支払い、その後の認定の維持のための負担の受け入れ及び申請機関の評価に必要なすべての情報を提供することに対する申請機関の代表者の同意。【17011 4.27.2.1 d)】

b) 認定の要求事項に適合するという表明及び申請機関の義務を果たすという申請機関の代表者の同意。【17011 4.27.2.1 d)】

5.1.2.2 本協会に提出する情報

申請者は少なくとも次の情報を現地審査 30 日前までに提出する。

期限までに提出されない場合は、現地審査の日程を延期することがある。延期の結果、更新審査が認定有効期限 40 日前までに実施できない場合は 4.4.3 項なお書きに該当する。

a) 申請者の機関の一般的特徴(組織体、名称、住所、法人格並びに人的・技術的資源を含む申請機関の概要)【17011 7.2.1 a)】

b) 申請対象の機関に関する一般的情報（たとえば、主要な業務、親組織との関係など。）及び全てのラボラトリの場所事業所の名称及び所在地【17011 7.2.1 b)】

ラボラトリの場所事業所は 3.12 項に該当するものについて所在地の地番が異なるものを全て記載する。

c) 5.1.2.1.3 項で規定された認定範囲【17011 7.2.1 ~~c2-a~~】

~~d) 設備の内部校正を行う場合にあっては、その対象設備の一覧-([JAB RFL103])~~

~~de) 試験・校正業務ラボラトリ活動~~の一部を下請負に出す場合にあっては、下請負者に関する情報。なお、JIS Q 17025 認定を受けていない下請負先を申請機関の認定に含めることはできない。

ef) 機関の品質マニュアル式、及び以下に示す書類。【17011 7.2.1 ~~b~~】

- ・組織図
- ・職員リスト
- ・品質文書リスト
- ・内部監査の記録
- ・マネジメントレビューの記録
- ・測定の不確かさ推定手順書及び計算結果
- ・主要な試験 ~~又は、~~ 校正 ~~又はサンプリング~~ 設備のリスト及び配置図
- ・設備の認定シンボル付校正証明書の写し又はそのリスト、内部校正がある場合はそのトレーサビリティ体系図
- ・サンプリング手順書（該当する場合のみ提出）
- ・標準物質リスト（該当する場合のみ提出）
- ・技能試験参加計画書及び技能試験参加履歴
- ・試験報告書 ~~又は、~~ 校正証明書 ~~又はサンプリング報告書~~ の例
- ・申請用チェックリスト
- ・標準作業手順書（SOP）、内部校正がある場合は内部校正の手順書を含む
- ・移動費申告書兼合意書（JAB RFL101）
- ・ISO 9001 認証書の写し（選択肢 B の場合のみ提出）
- ・ISO 9001 認証審査の不適合及び是正処置記録（選択肢 B の場合のみ提出）

備考：本協会は、申請機関から提供されたこれら情報を現地での認定審査及びその準備に使用するが、適切な機密保持を行う。

5.1.3 受理

本協会は認定申請書及び添付書類を受理した場合、申請機関に申請受理通知書を発行する。認定申請書及び添付書類に不備があることが本協会に指摘された場合は、申請機関は認定申請書及び添付書類を完成した後に、改めて本協会に提出する。申請機関は、認定申請書及び添付書類が受理された後、本協会発行の請求書に基づいて認定申請料を納付する。

備考：本協会は認定申請書及び添付書類の受領に当たって、申請内容の確認を行い、その記録を作成・維持する。【17011 7.2.3】

適格な審査員が確保できないなど本協会の事情により初回審査が時宜を得て実施できない場合は、申請機関にその旨通知する。【17011 7.3.2】

それ以外の場合、申請受理日から初回審査までの申請機関の準備期間は原則として1年未満とする。本協会は、1年を超えても受審の準備が整っていないと判断した場合、審査を打ち切ることを書面で申請機関に通知する。この場合、本協会は申請料を払い戻さない。【17011 7.5.2】

#### 5.1.4 不正行為等に対する処置

申請又は初回審査プロセスのいずれかの時点で、不正行為の証拠が存在する場合、申請機関が虚偽の情報を意図的に提供した場合、又は申請機関が情報を隠蔽した場合には、本協会はその申請を却下するか、又は審査プロセスを終了させる。【17011 7.2.4】

#### 5.2 予備訪問

初回申請の場合、申請機関との合意のもとに予備訪問を行うことができる。申請機関は本協会が作成した予備訪問計画に同意した後、審査チームを受け入れる。予備訪問は原則として「現地審査」を行うチームリーダーによって、受審準備状況の把握、現地審査に要する時間の見積もり、審査に関する相互理解のために行われる。【17011 7.2.55.1】

また、更新又は拡大又は更新申請（既認定範囲を除く）において申請機関から予備訪問の依頼がある場合は、予備訪問を行う。

備考：予備訪問では、認定希望理由の確認、組織形態の確認、申請範囲の明確化、申請範囲内の施設・設備・要員の特定、申請範囲内の試験・校正・サンプリング方法の確認、書類の確認、試験所ラボラトリ管理者への審査手順の説明及び現地審査の受入れ準備状況を確認する。なお、本協会は、予備訪問においても、コンサルタント業務に当たる活動は一切行わない。

#### 5.3.審査の準備

##### 5.3.1 審査員の選定

本協会は、本協会を代表して、申請機関から収集した全資料を評価し認定審査を実施するのに適格な審査チームを指名する。審査チームは、チームリーダ、必要な場合は対象となるそれぞれの特定の範囲に対して適切な数の審査員及び/又は専門家から構成される。【17011 7.4.15-2】

### 5.3.2 審査員の通知

本協会は、選定したチームのメンバーに対し申請機関が受け入れの可否を決定するために必要な情報を付して、十分な予告期間において、申請機関に通知する。申請機関は、本協会からの審査チームのメンバー構成に関する通知に対し、正当な理由がある場合には、特定のメンバーに対する変更要求を、指定期限内に本協会に申し出ることができる。指定期限内に変更要求がない場合は、合意に達したものとする。【17011 7.4.25-4】

### 5.3.3 複数事業場所及び客先での試験・校正・サンプリングの場合の審査

申請範囲に複数のラボラトリの事業場所が含まれる場合は全部の事業場所に対して現地審査又は遠隔審査を行う。【17011 7.4.45-7】

~~ただし、更新審査においては、全部の事業所で現地審査を行わなくても適合性が確認できると本協会が判断した場合はこの限りでない。【17011 7.7.3】~~ ~~文書の作成・承認のみを行うなど試験・校正・サンプリングを行っていない場所についても必要と認められる場合は現地審査又は遠隔審査を行う。~~申請範囲に、申請機関が客先で行う試験・校正・サンプリングが含まれる場合は、客先での現地審査又は遠隔審査も行う。ただし、それ以外の場所でも客先での審査と同等の審査が可能であると本協会が認めた場合はこの限りでない。

### 5.3.4 審査日及びスケジュールについての合意

審査チームのメンバーに関して申請機関と本協会の間で合意がされた後、申請機関は本協会と審査日及びスケジュールについて調整を行い、合意したならば本協会は審査日及びスケジュールを記した審査実施に関する通知を機関に送付する。また審査チームリーダは、審査に必要な準備作業ができるように、審査の日付及び計画が記された現地審査詳細計画を作成して機関に送付し、必要ならば調整の上、機関と合意する。本協会は合意された現地審査詳細計画を確認する。【17011 7.4.7、7.4.87-5-9】

### 5.3.5 認定審査の割り当て

本協会は、申請機関の合意を得た審査チームに、認定審査での役割を割り当てる。審査チームは、審査すると定めた範囲内の申請機関の業務を、認定基準に基づいて認定審査する。【17011 7.4.35-5】

## 5.4 書類審査

審査チームは、申請機関の文書化されたシステムが、関連する規格及びその他の認定要求事項に適合しているかを評価するために、機関が提供したすべての関連文書及び記録（5.1.2.1 及び 5.1.2.2 に規定されている。）をレビューする。【17011 7.5.16-4】

申請時に提出された情報だけで、認定要求事項に対処していることが実証できないと判断した場合は、実証に必要な追加の情報を審査開始前に提出することを要求する。

【17011 7.2.2】

5.5 審査の下請負契約

~~本協会は、機関の審査の全部又は一部を下請負契約者に下請けすることを決定した場合、次のことを行う。~~

~~a) 本協会は、機密保持及び利害の衝突を含めた取決めを定めた適切に文書化された合意を下請負契約者と結ぶ。【17011 7.4.1】~~

~~b) 本協会は、下請負契約者が行ったすべての審査に対し完全な責任を負う。【17011 7.4.2 a)】~~

~~c) 本協会は、認定の授与、拡大、維持、縮小、一時停止又は取り消しに対する責任を負う。【17011 7.4.2 b)】~~

~~d) 本協会は、請け負う能力をもつ下請負契約者に、この業務を行わせ、かつ、ISO/IEC 17011 の要求事項及び本協会が規定した要求事項及び指針を遵守させる。【17011 7.4.2 c)】~~

~~e) 本協会は、特定の下請負を使用することについて書面による機関の同意を得る。【17011 7.4.2 d)】~~

~~f) 本協会は、審査のために使用する下請負契約者の一覧表を作り、下請負契約者の能力を評価及び監視し、その結果を記録する。【17011 7.4.3】~~

5.56 現地審査又は遠隔審査

5.65.1 審査チームは、申請機関の申請範囲内の業務を認定基準類に基づいて審査するが、そのために行う申請機関の事業所の審査、及び必要な場合に行うフォローアップ審査に際して、申請機関はこれら審査の障害となるような対応をしてはならない。【17011 4.2 b)7.7.2】

備考：審査手順に関する指針は、JIS Q 19011 による。

5.65.2 審査チームは、審査目的及び認定の要求事項を明確にし、審査計画及び審査範囲を確認する初回会議をもって現地審査又は遠隔審査を始め、この会議で審査目的と認定基準を明確にし、審査スケジュール及び審査範囲を確認する。【17011 7.6.27.1】

5.65.3 審査チームは試験ラボラトリ活動の立会いを実施する。試験立会いは原則として認定範囲内の全部の試験・校正・サンプリング方法について実施する。時間又は供試品等の制約のため試験立会いを省略する試験・校正・サンプリング方法がある場合は、その省略する試験・校正・サンプリング方法を現地審査前に少なくとも1回以上実施した記録を要する。【17011 7.4.77.3】

5.56.4 申請機関の試験報告書・校正証明書に署名する要員結果の報告書の承認権限者が

当該試験・校正・サンプリングについて十分な技術的力量を有しているか否かを審査チームは、試験立会い及び/又は面談にて審査する。

5.66.5 試験所・校正機関が試験・校正業務ラボラトリ活動の一部を下請負に出す場合、当該下請負業務について当該機関自身も試験・校正・サンプリング能力を有しているか否かを審査チームは審査する。

## 5.67 審査報告

### 5.67.1 最終会議及び審査報告書

審査チームは、現地での審査が終了し審査現場を離れる前に、申請機関との間で会議をもち、その場で、現地審査の概要及び審査チームが認定の要求事項に対する当該申請機関の適合性に関して、特に重要と思われる事項を審査報告書で報告する。

なお指摘事項には次の2種類がある。

#### a) 不適合(略称：NC)

試験・校正・サンプリング結果の品質に重大な影響を与える又はその恐れが大きい事象。例えば適用する認定規準の要求事項が一つ以上満たされていない、又は効果的な実施をしていない場合など。

#### b) 注記(略称：RM)

試験・校正・サンプリング結果の品質に重大な影響を与える恐れは少ないが、要求事項に適合していない事象。ある要求事項への適合性を調査した結果、要求事項通りに実施されていない事例を検出したものの、それが単発的に生じたと考えられる場合など。なお、同じ注記の再発は不適合（NC）とする。

(注：不適合と注記を総称したものを JIS Q 17011 における「不適合」と解釈する。)

その際、申請機関は、審査チームが検出した事項及びその根拠について質問や説明を求めることができる。【17011 7.6.68.3a)】

合意に達した事項について、審査チームは申請機関の署名を得る。

申請機関は、審査チームが検出した事項及びその根拠について合意できない事項がある場合は現地審査最終会議会合が閉じる前に指摘事項リストに合意できない指摘事項番号と合意できない旨を書く。また、合意できない理由を申請機関の意見として、別途本協会に提出する。

備考：審査チームは、現地審査終了後、認定基準に対する申請機関の適合性に関して検出した事項をまとめた審査報告書を本協会に提出する。【17011 7.6.6 b)】

### 5.67.2 指摘事項の処置

#### 5.67.2.1 是正処置回答書の提出

申請機関は、審査チームから是正処置の回答要求後、審査時に明らかになった指摘事項を是正するために実施した処置、又はある一定の期間内に実施を計画している処置について、30日以内に書面で回答を行う。申請機関は、この書面による回答（1回当た

り30日以内)を3回まで提出できる。【17011 7.6.88.3 e)、~~7.8.5~~】但し、更新審査の場合は、認定の有効期限までに更新認定決定できるように回答することが要求される。  
 なお、機関の要請に応じて、審査チームは機関と協議を行い、是正処置回答書の提出期限について1週間を限度に延長を行うことがある。

備考：是正処置回答書の提出期限の延長は、年末年始、ゴールデンウィーク、お盆などの休日を考慮して行うものである。

#### 5.67.2.2 是正処置回答書のレビュー

5.67.2.2.1 本協会は、是正処置回答に関し、処置内容の適切性並びに実施済みの処置及び/又は処置計画の適切性を評価し、全面的若しくは部分的なフォローアップ審査が必要な場合、対象機関に通知する。【17011 7.6.98.5】

#### 5.67.2.2.2 審査チームが認定可能として最終報告書を提出するための要件

審査チームが認定可能として最終報告書を提出するための要件は、以下のとおり。

a) 初回審査及び拡大審査においては審査対象の全ての認定範囲について、その他の審査においては既認定範囲を除いた部分について、当該機関が不適合 (NC) に対する是正処置を実施し、本協会による検証が完了している。

但し、認定範囲の一部についての不適合 (NC) の是正に時間を要する場合、1年以内には是正完了の見込みならば、その部分の認定範囲を保留扱いとして最終報告書を提出できる (5.7.1.1 項参照)。

注記 (RM) に対する是正処置は、完了しているか又は合理的範囲では是正処置計画 (完了期限及び是正処置内容) が具体化されている。

b) 拡大審査以外の審査プログラムによる審査における既認定範囲については不適合 (NC) 及び注記 (RM) に対する是正処置が完了しているか又は合理的範囲では是正処置計画 (完了期限及び是正処置内容) が具体化されている。

~~対象機関が申請した範囲に対して認定を受けるためには、当該申請の認定に関する判定時点において、当該機関が不適合 (NC) の処置を実施し、本協会による検証が完了していなければならない。~~

~~ただし、認定の継続又は更新に関する条件(既認定範囲に限る)としては、不適合 (NC) に対する是正処置が完了していなくても、合理的範囲では是正処置計画、すなわち完了期限及び是正処置内容が具体化されていると認められる場合も含む。~~

~~認定範囲の一部についての不適合の是正に時間を要する場合、1年以内には是正完了の見込みならば当該認定範囲を保留扱いとして認定を受け、後日保留解除の認定を受けることができる。(5.8.1.1 項参照)~~

5.67.2.2.3 担当審査チームは、5.67.2.1 項記載の条件では是正処置の回答を受入れられない場合、処置の確認を終了し、最終報告書を作成して本協会に提出する。

5.67.2.2.4 本協会は、検出した指摘事項に基づいて打ち切りを提案し、対象機関の書面による同意を得て、審査を打ち切ることがある。

備考：初回、更新又は拡大審査を打ち切った場合、本協会は申請料を払い戻さない。

### 5.67.3 フォローアップ審査の実施

本協会は、5.67.2.2.1 に記載のとおり必要な場合、申請機関が有効な是正処置を実施したことを確認するためのフォローアップ審査を実施する。【17011 7.6.98-5】

### 5.67.4 最終報告書の提出

審査チームは、5.67.2.2.2 又は 5.67.2.2.3 に該当すると判断した時、最終報告書を本協会に提出する。最終報告書には 5.87.1 項 a)～k) に記載された全ての情報を含む。

## 5.78 認定の手続き

### 5.87.1 認定の決定

申請機関を認定するか否かは、認定審査のプロセスで収集した情報及び他の関連する情報に基づいて、~~本協会が設置する認定委員会又は認定の決定権限を委譲された要員~~（以下、「~~認定委員会等~~」という。）認定の意思決定者が決定する。【17011 ~~7.7.27-9-2-7.11.6~~】

認定委員会等認定の意思決定者に提供される情報には少なくとも以下の事項を含む。

- a) 申請機関の固有の識別 【17011 7.~~7.38-6~~ a)】
- b) 現地（遠隔）審査の日付及び種類 【17011 7.~~7.38-6~~ b)】
- c) 最終報告書を承認した者の識別。
- d) 審査に携わった審査員及び／又は専門家の氏名 【17011 7.~~7.38-6~~ c)】
- e) 審査されしたすべての事業場所の固有の識別 【17011 7.~~7.38-6~~ d)】
- f) 審査され、提案されした認定の範囲 【17011 7.~~7.38-6~~ e)】
- g) 審査報告書【17011 7.~~7.38-6~~ f)】
- h) 認定の要求事項を満たすことを通じて判断された、申請機関の能力に信頼性を与えるための、申請機関が採用している組織及び手順の適切性に関する記述【17011 7.7.3 g)】
- hi) 全ての不適合への十分な対応を実証するための十分な情報指摘事項についての明確な記述を含む、認定の要求事項に対する当該申請機関の適合性に関する意見、及び該当する場合には以前の審査で明らかになった指摘事項についての処置も含む。【17011 7.7.38-6 h)】
- ij) 要求事項への適合及び申請機関の能力の決定を支援する追加関連する場合、要求事項への適合を通じて判断される申請機関の能力を決定する参考となり得るその他の情報【17011 7.7.38-6 i)】

備考：追加その他の情報の例

- 1) 面接した職員、特に試験報告書、校正証明書、試験報告書又は試験証明書又は並びにサンプリング報告書の~~(以下、試験報告書という)~~ 技術的妥当性に責任をもつ職員の技術的資格、経験及び権限。
  - 2) 申請機関の作業環境、保守及び校正の手順を含めた試験・校正・サンプリングの物理的施設について、引き受ける業務の量を勘案した妥当性。
  - 3) 該当する場合、申請機関が行った技能試験又は他の比較試験又は校正結果の要約、及びその結果講じられた処置
- j) ~~認定の要求事項を満たすことを通じて決定される、申請機関の能力へ信頼性を与えるための、申請機関の内部組織及び採用している手順の適切性に関する記述【17011 7.8.6 g)】~~
- k) ~~該当する場合、申請機関が行った技能試験又は他の比較試験又は校正結果の要約、及びその結果講じられた処置【17011 7.8.6 j)】~~
- hk) 適切な場合、提案された範囲に対関する認定の授与、縮小又は拡大決定についての推奨推薦【17011 7.7.38.6 k-j)】

認定委員会等認定の意思決定者はこれらの認定の要求事項が満たされていると判断できるだけの十分な情報が適切であると確信しない限り認定の決定を行わない。  
【17011 7.7.49.1】

——認定の決定は、当該認定審査に参加した者は行わない。但し、臨時審査又はサーベイランスで認定範囲の追加がない場合はこの限りでない。【17011 7.7.24.3.5】  
認定委員会等認定の意思決定者の決定により付帯事項調査を行うことがある。その場合、本協会は、当該機関にその旨通知する。

#### 5.87.1.1 認定の一部保留とその解除 (5.6.2.2.2 項 参照)

認定範囲の一部について不適合 (NC) の是正が完了していないが、その是正計画が適切と認められる場合、認定委員会等認定の意思決定者は1年以内の是正期限を定めて当該認定範囲は保留として認定結果通知書に記載し、その部分を除いた認定の決定を行うことができる。

保留された認定範囲について期限内に是正完了を示すエビデンスが提出された場合、認定委員会等認定の意思決定者は、適切と認められる場合は保留を解除した認定を行う。是正完了を確認するため現地審査が必要と判断される場合は、保留解除前に臨時審査を行う。

#### 5.78.1.2 ~~サーベイランス現地審査、臨時審査又は拡大審査以外の審査プログラムにおける更新~~審査の場合、特定された指摘事項に対する是正処置が完了していても、合理的範囲で是正処置計画、すなわち完了期限及び是正処置内容が具体化されていると認められる場合は認定の継続又は更新を認めるが、認定の意思決定者認定委員会等は実施す

べき是正処置のに対する厳格な期限を定める。【17011 7.6.811-5】

ただし、この処置はサーベイランス現地審査、臨時審査又は審査プログラムにおける更新審査で新たに追加された認定範囲（以下「追加部分」という。）に対する不適合（NC）には適用しない。

5.7.1.3 初回審査又は拡大審査で指摘事項の注記（RM）に対する是正処置が完了していても、合理的範囲で是正処置計画、すなわち完了期限及び是正処置内容が具体化されていると認められる場合は認定の授与又は拡大を認めるが、認定の意思決定者は実施すべき是正処置の期限を定める。【17011 7.6.8】

~~5.8.2 認定の継続の確認~~

~~認定の継続の確認は、認定委員会等がサーベイランス現地審査又は臨時審査の結果に基づき実施する。【17011 7.11.6】~~

5.7.28.3 認定結果の通知

本協会は、認定委員会等認定の意思決定者の判定結果を遅滞なく申請機関に通知する。【17011 7.7.5】 認定通知に当たり、付帯条件が付くことがある。もし、判定の結果に異議がある場合、申請機関は 6 c) 項に基づき異議申立てができる。本協会は、最終報告書を当該申請機関に提出する。—

5.7.38.4 契約の締結

本協会は、認定委員会等認定の意思決定者が認定を承認した機関との間で契約を締結する。（7.2 a) 参照）

5.7.48.5 認定証認定情報の提供授与

本協会は、契約の締結の後、認定された機関に対し、認定証及び附属書認定情報を授与提供する。【17011 7.9.19.4】 また拡大申請以外の理由で認定証の表記認定情報に変更がありその変更が認定委員会等認定の意思決定者で承認された場合も認定証及び附属書を授与認定情報を提供する。

備考：本協会は認定証及び附属書認定情報に、次の事項を明記する。

- 1) 本協会の識別及び認定シンボル
- 2) 認定が授与された機関の名称及び住所
- 3) 認定の対象となるすべてのラボラトリの場所事業所

注記 認定証認定情報に記載するラボラトリの場所事業所は、事業所場所が複数の地番を持って近い範囲に散在する場合には、それらを代表してそのうち一つの事業所場所の名称及び所在地のみを記載することができる。但し、互いに直線距離で 10 km 以上離れた事業所場所はそれぞれ別の事業所名称及び所在地を認定証認定情報に記載しなければならない。

- 4) 認定された機関の固有の認定番号
- 5) 認定授与の発効日及び、該当する場合、有効期間の満了日
- 6) 5.1.2.1.3 項で規定された認定の範囲
- 7) 適合の表明、及び機関の審査のために使用した規格又は他の規準文書（版又は改正を含む。）の参照—

#### 5.7.58.6 認定の公表

本協会は、認定された機関を本協会のウェブサイト（認定された機関一覧）で公表する。【17011 8.2.27.1.2 e)】-【17011-8.2.1】-

#### 5.7.68.7 機関から提出されたマネジメントシステム文書の取扱い

本協会は、申請機関又は認定された機関から提出された品質マニュアル及び関連するマネジメントシステム文書一式を 現在の周期に前回の周期全体を加えた期間にわたって保持する。【17011 7.14.2】当該文書の使用目的が完了した後、本協会にて廃棄する。

#### 5.89 サーベイランス及び更新審査プログラムによる 審査

##### 5.89.1 サーベイランス及び更新審査プログラムによる 審査の準備

###### 5.89.1.1 更新審査の申請

更新審査の申請は、5.1 項に準じて行う。なお、更新申請に係る変更事項一覧表（JAB RFL17）も申請書類にあわせて提出する。

###### 5.89.1.2 サーベイランス実施時期に関する通知

本協会はサーベイランス実施の案内を認定された機関に送付する。

認定された機関は、サーベイランス実施の案内に基づき、下記文書及び記録 2-セット を本協会にサーベイランス 30 日前までに提出する。提出は電子媒体でもよい。なお、期限までに提出しなかった場合はサーベイランス日程を延期することがある。延期の結果、5.89.2.1.1 項に適合しない状態となった場合は、サーベイランス実施日まで認定は一時停止する。

- a) 該当する場合、技能試験結果報告書、技能試験計画書、及び技能試験の是正処置報告書
- b) 品質マニュアル（最新版）
- c) 認定の内容に変更があればその変更届
- d) 認定申請書添付書類リストに記載されている提出書類の内、前回提出から変更があった書類
- e) マネジメントシステムが機能していることを示す以下の書類
  - ・ 試験報告書又は、校正証明書又はサンプリング報告書 の例及び発行件数
  - ・ 苦情の記録
  - ・ 内部監査及びマネジメントレビューの記録

- ・組織図及び職員リスト
  - ・下請負契約の実績一覧（該当する場合のみ）
  - ・教育訓練記録
  - ・測定の不確かさ推定手順書及び計算結果（校正機関のみ）
  - ・標準作業手順書（SOP）、内部校正がある場合は内部校正の手順書を含む（校正機関のみ）
  - ・ISO 9001 認証書の写し（選択肢 B の場合のみ）
  - ・ISO 9001 認証審査の不適合及び是正処置記録（選択肢 B の場合のみ）
- f) 「定期サーベイランス用提出書類一覧(試験所・校正機関ラボラトリ用)」（JAB RFL27）

### 5.89.2 サーベイランス及び更新審査プログラムによる 審査の手順

サーベイランス及び更新審査の手順は、この文書に記述した機関の審査の手順（~~5.23~~項から ~~5.78~~項）を準用する。なお、~~5.8.45.7.3~~項は適用せず、サーベイランスの場合は、~~5.2~~項も適用せず、~~5.3.3~~項、~~5.6.35.5.3~~項及び ~~5.56.4~~項も適用しない場合がある。更新審査の場合、同じ審査プログラムにおけるそれ以前の審査で審査した場所及び試験・校正・サンプリング方法については審査を省略することがある。

5.89.2.1 本協会は、認定された機関が認定要求事項に引き続き適合していることを保証するために、審査プログラムによる審査認定の有効期間中に次の間隔で定期的にサーベイランス現地審査2回及び更新審査を実施する。

#### 5.89.2.1.1 現地審査の実施時期に関する要求事項【17011 7.~~911.3~~】

審査プログラムによる現地審査の間隔は2年を超えない。

- ~~a) 初回認定後の第1回サーベイランスは初回認定から2年以内に行う。~~
- ~~b) 第2回サーベイランス及び更新後の第2回サーベイランスは有効期限前2年6ヶ月以降で前回サーベイランスから2年以内に行う。~~
- ~~c) 更新審査は有効期限前1年2ヶ月以降で直前のサーベイランスから2年以内かつ前回の更新審査から5年以内に行う。~~  
備考：認定の更新の手続きは有効期間満了日までに完了する。但し、~~4.4.3~~項なお書きに該当する場合はこの限りでない。
- ~~d) 更新後の第1回サーベイランスは有効期限前3年9ヶ月以降で更新審査から2年以内に行う。~~

#### 5.9.2.1.2 現地審査の実施時期

~~特別な事情がない限り、サーベイランスと更新審査は以下に従って現地審査を実施する。~~

- ~~a) 初回認定日の翌日から起算して9ヶ月～1年の間に第1回サーベイランス現地審査の最終会議を実施する。~~
- ~~b) 初回認定後第2回サーベイランス現地審査は、認定の有効期限前2年から1年4ヶ月の期間内に最終会議を実施する。~~

- ~~e) 更新審査は、認定の有効期間の満了日の7ヶ月前以降に実施する。~~
- ~~d) 更新日後の第1回サーベイランス現地審査は、認定の有効期限前3年2ヶ月から2年9ヶ月の期間内に最終会議を実施する。~~
- ~~e) 更新日後の第2回サーベイランス現地審査は、認定の有効期限前1年9ヶ月から1年2ヶ月の期間内に最終会議を実施する。~~

5.8.2.2 認定の意思決定者は、認定の決定に際して以下の場合に審査プログラムによる審査の回数又は工数を通常より増やすことを決定し、付帯条件として機関に通知する。【17011 7.9.2】

- a) ラボラトリの能力の監視を通常より厳格に行う必要があると判断した場合。
- b) 審査プログラムによる審査において計画していたラボラトリ活動の立ち会い又は面談ができなかったため、追加の審査を行う必要がある場合。

~~5.89.2.32 審査プログラムによる審査は、ラボラトリに関する要求事項を含む規格及びその他の基準文書の要求事項、並びに認定範囲が、リスクを考慮に入れた上で審査されることを確実にする。認定範囲の適合性評価のサンプルを少なくとも2年に1回審査する。【17011 7.9.3】サーベイランス現地審査の際、本協会は初回審査から更新審査の間、又は連続した2回の更新審査の間に、マネジメントシステムの全ての要素を少なくとも1度は審査する。技術面の能力については、各認定範囲の試験・校正方法の中から代表的な試験・校正方法に対して実技試験を行い審査する。~~

5.9.2.4 更新審査は、認定周期が終了する前に、認定周期を通じて実施された審査で収集した情報を考慮に入れ、計画し、実行する。更新審査は、ラボラトリが認定を受けた規格の全ての要求事項を網羅し、ラボラトリの能力を確認する。認定の決定は、更新審査を実施した後に行う。【17011 7.9.4】

#### 5.910 認定範囲の拡大

認定範囲の拡大の手順は、この文書に記述した機関の申請、審査及び授与の手順(5.1項から5.78項)を準用する。【17011 7.12】 なお、5.1.2.1.4項の誓約書(様式:RF20)の提出と5.7.38.4項(契約の締結)は適用しない。

#### 5.101 臨時審査

本協会は、次の場合に臨時審査を行う。臨時審査は、この文書の審査の手順(5.3項から5.78項)に準拠して実施する。但し5.7.38.4項は適用せず、5.3.3項、5.56.3項及び5.56.4項は適用しない場合がある。なお、臨時審査が必要と判断された時点から半年以内にサーベイランス又は更新審査プログラムによる定期的な審査が予定されている場合は、臨時審査は実施せずにサーベイランス又は更新審査プログラムによる定期的な審査として実施することがある。

- a) 苦情又はその他の情報の分析結果から、臨時に審査を行う必要がある場合。
- b) 機関の地位又は運営の側面における重要な変更(7.2 je)項参照)があり、臨時に

審査を行う必要がある場合。

- c) 認定に関する決定への付帯事項として時期を定めて臨時に審査を行うことを求められた場合。
- d) 認定の要求事項を変更した場合（7.21）項参照）に、変更した要求事項に機関が適合していることを検証するため、臨時に審査を行う必要がある場合。
- ~~—e) サーベイランス又は更新審査において計画していた実技試験の立ち会い又は面談ができなかったため、臨時に審査を行う必要がある場合。~~
- f) 認定の一部保留が行われた場合において、保留された認定範囲の是正完了を確認するため現地審査が必要と判断された場合（5.78.1.1 項参照）

#### ~~5.12 技能試験【17011 7.15】~~

~~技能試験が可能な場合、本協会は、申請機関及び認定された機関に、技能試験に参加又は技能試験を実施することを要求する。~~

~~なお、本協会が申請機関及び認定された機関に対して認定審査を実施するに当たり、申請機関及び認定された機関の技術能力を審査する目的で適用する技能試験に関する本協会の方針は、JAB RL230に規定されている。~~

~~また、技能試験の結果に対して是正処置が必要な場合、本協会は、申請機関及び認定された機関に、是正処置が講じられていることを要求する。~~

~~技能試験が不可能な場合、認定審査の際、JIS Q 17025 5.9(試験・校正結果の品質の保証)への要求事項によって試験所の技術的能力を評価する。~~

#### 6. 申請機関及び認定された機関の権利【17011 8.2.1 4）】

~~—~~申請機関及び認定された機関は次の権利を有するものとする。

- a) 認定された機関は、本協会の機関の認定にかかわる認定シンボルを使用することができる。~~【17011 8.3.1】~~
  - 1) 認定された機関が、認定を授与されている範囲内の試験・校正・サンプリング結果を含む試験報告書及び、校正証明書及びサンプリング報告書において、認定シンボルを使用すること及び認定されていることについて言及することができる。
  - ~~—~~なお、認定された機関が、認定を授与されている範囲内の試験・校正・サンプリング結果を含む試験報告書、及び校正証明書及びサンプリング報告書において、認定シンボルを使用せずかつ認定されていることについて言及しない場合、その報告書及び証明書は、当該機関が認定範囲内の業務を実施したか否かを対外的に表明するものではない。
  - 2) 認定された機関は認定された活動にかかわる書簡用紙など及び広報物に、認定されていることについて言及することができる。

- b) 本協会の認定した試験所及び校正機関ラボラトリーは、認定シンボル使用規則(JAB N410)に従い、ILAC MRA 複合シンボルを使用することができる。

備考：

- ・ILAC: International Laboratory Accreditation Cooperation(国際試験所認定協力機構)
- ・MRA: Mutual Recognition Arrangement (相互承認取決め協定)

- c) 申請機関及び認定された機関が、希望する認定に関して本協会が行った不利な決定を再考慮するよう要請したい場合は、本協会の所定の手順 (JAB SG200) に基づき「異議申立て」をすることができる。【17011 7.13.14.1】

また、機関は異議申立て以外に本協会の認定業務にかかわる事項に関して不満を表明する場合、所定の手順 (JAB SG200) に基づき正式に本協会に「苦情」を申し出ることができる。【17011 7.12.1】

## 7. 申請機関及び認定された機関の義務

7.1 申請機関及び認定された機関は本協会に対して次の義務を負うものとする。

【17011 8.2.1 b) 4)1.1】

- a) 認定を取得しようとする範囲、又は認定が授与されている範囲に関して認定の要求事項を継続的に約束し、満たしていることの証拠を提出することを約束する。これには、認定された機関の場合、認定の要求事項の変更に適応することへの同意が含まれる。認定基準に規定された各要求事項及びこの文書の要求事項に適合する。【17011 8.1.14.2 a)】
- b) 認定の要求事項を満たしていることを本協会が確認できるように必要な協力を行う。認定審査の実施に必要な準備をすべて行う。この準備には、本協会が行う初回認定審査、サーベイランス、更新審査、拡大審査、臨時審査、フォローアップ審査、付帯事項調査及び苦情の解決のために必要な、文書の調査、並びにすべての場所への立ち入り、記録(内部監査報告書を含む)の閲覧、試験立会い及び当該機関との面接のための用意を含む。【17011 8.1.14.2 b) 、e) 、d) 、e)】
- なお、申請受理日から初回審査までの申請機関の準備期間は原則として1年未満とする。本協会は、1年を超えても受審の準備が整っていないと判断した場合、審査を打ち切ることを申請機関に通知する。この場合、本協会は申請料を払い戻さない。
- c) 認定の要求事項を満たしていることを確認するために必要な、ラボラトリーの要員、場所、設備、情報、文書及び記録へのアクセスを提供する。【17011 4.2 c)】
- d) 本協会から要請された場合にラボラトリー活動への立会いを手配する。【17011 4.2 d)】
- e) ラボラトリーが顧客の事業地でラボラトリー活動を実施する際に、要求があれば顧客が本協会の審査チームに対してラボラトリーのパフォーマンスを評価するために同行することを約束する法的拘束力のある取り決めを顧客との間に結ぶ。【17011

4.2 e)

~~ef) 認定審査の結果の如何にかかわらず、本協会が請求する料金を支払う。又、認定契約された後は、認定の維持のための料金負担をする。【17011 4.2 j)8.1.1h)】~~

~~d) 機関に対する苦情等の記録の閲覧~~

~~申請機関及び認定された機関は、本協会が要請した場合は、当該機関に対する苦情等の記録を、本協会が閲覧できるようにする。~~

7.2 認定された機関は、本協会に対して 7.1 項に加え、次の義務を負うものとする。【17011 8. 2.1 b) 4)1.1】

~~——a) 本協会と認定契約を締結する(契約書 様式番号 JAB RFL09)。~~

~~b) 認定が授与されている範囲に関してだけ認定を主張する認定の対象となっていない活動について認定されていることを表明しない。【17011 4.2 8.1.1f)】~~

~~c) 認定シンボルの使用に関して本協会の方針に従うことを約束する。【17011 4.2 g)】~~

~~ed) 本協会の信用が失われるような方法で認定を利用しない。授与された認定に基づく権利を本協会の評価を損なうような方法で利用せず、また、誤解を招く又は認められた範囲を逸脱すると本協会が考えるような、認定に関する表明を行わない。【17011 4.2 h) 8.1.1g)】—【17011 8.3.2e】~~

~~d) インターネット、文書、パンフレット又は宣伝・広告などの通信媒体で認定されていることについて触れる場合には、本協会の要求事項に従う。【17011 8.3.2 a)】~~

~~e) 認定された機関は、認定シンボル使用規則 (JAB N410) に従う。【17011 8.3.1】~~

~~f) 認定文書 (認定通知書及び認定証)、認定シンボル、報告書及びそれらの一部分であっても、誤解を招くような方法では使用してはならない。【17011 8.3.2 d)】—~~

~~g) どのように決定されようと認定の一時停止又は取消しを受けた場合は、認定を引用しているすべての宣伝・広告を中止し、本協会の要求どおりに認定文書 (認定通知書及び認定証) を返却する。【17011 8.3.2 e)】—~~

~~h) 製品認証を暗示するような方法で認定を利用しない。【17011 8.3.2 f)】—~~

~~i) 認定された機関は、校正証明書、又は試験報告書の中に、認定範囲外の試験・校正の結果及び下請負契約で行われた試験・校正の結果を含める場合、認定シンボル使用規則等に定める条件に従う。~~

~~——je) 変更の通知~~

~~\_\_ 認定された機関は、その機関の状態又は運営に関する以下の事項に影響を与え~~

るすべてのその認定に係る以下の事項の変更を遅滞なく本協会に通知する。(変更届：様式 JAB RFL11) 【17011 4.2 i)】

- 1) 法律上、商業上、所有権上又は組織上の位置付け地位。【17011 8.1.2 a)】
- 2) 組織、~~トップ~~ラボラトリマネジメント、及び主要な要員。【17011 8.1.2 b)】
- ~~3) 主な方針。【17011 8.1.2 c)】~~
- ~~4) 経営資源及び場所施設。【17011 8.1.2 d)】~~
- ~~5) 認定範囲【17011 8.1.2 e)】~~
- ~~6) 認定の要求事項を満たす機関の能力に影響する可能性があるその他の事項  
項  
【17011 8.1.2 f)】~~

備考：上記のうち ~~5) 認定範囲~~ の変更であって本文書 3.9 項 a)～c)のいずれかの拡大審査を要する場合に該当する場合は 4.3 項 (認定範囲の拡大または変更) 及び ~~5.910~~ 項 (認定範囲の拡大) により拡大申請を行って拡大認定を受ける必要がある。拡大審査には該当しない場合であっても縮小以外の範囲の変更については認定の意思決定者認定委員会等が承認するまで機関は対外的に言及することができない。

- f) 本協会から照会された、ラボラトリへの認定に関するあらゆる苦情の調査及び解決に協力する。【17011 4.2 k)】
- ~~k) 認定された機関の活動に重大な影響を与える変更があった場合（例えば、拡大以外の認定範囲の変更、所有者、要員又は施設の変更など）、又は苦情若しくはその他の情報の分析の結果から当該機関が基準類の要求事項に適合していないことが明らかになった場合には、本協会からの通知に基づき、臨時審査を受ける。  
【17011 7.11.7)】~~
- g) コミュニケーション媒体において認定に言及する際に、認定の地位の主張に関する本協会の要求事項に完全に適合する。【17011 4.3.1 a)】
- h) 認定に関して、誤解を招く、又は許可されていない、いかなる表明もしない。  
【17011 4.3.1 b)】
- i) 認定が取り消された時点で、当該認定について、いかなる言及もその使用を中止する。【17011 4.3.1 c)】
- j) 製品、プロセス、サービス、マネジメントシステム又は要員が本協会によって承認されていると暗示するような方法でその認定に言及しない。【17011 4.3.1 d)】
- k) 認定の一時停止、取消し又は認定範囲の制限、及びそれによって生じる結果を不当に遅れることなく影響を受ける顧客に通知する。【17011 4.3.1 e)】
- ~~l) この文書の要求事項、本協会が規定した一般基準、補足基準及びその他の要求事項に関係する意図的な変更について当然行われるべき通知を受けた場合、本協会は、機関が適切な期間内にその変更通知に従って必要な調整を行うことを確実にする。【17011 8.2.4)】~~
- m) 認定範囲の縮小又は認定の辞退

—認定された機関が何らかの理由により、既に認定されている範囲を縮小する場合、又は認定を辞退する場合には、その旨書面にて本協会に申し出る。本協会は機関からの申し出に基づき、認定を縮小又は終了させる。【17011 7.11.1】但し、当該認定が不正な手段により取得又は維持されたものである場合には本協会は申し出を受理せず8.1項に則り認定委員会認定の意思決定者の決定により認定を取り消す。【17011 7.11.2 7.13.2備考】~~【17011 7.13.3備考】~~

## 8. 認定の一時停止、取消し及び認定範囲の制限

—8.1 認定された機関が、認定の要求事項を継続的に満たさなかった場合又は認定の規則を順守しなかった場合、並びに本協会との契約に不履行があった場合、認定委員会認定の意思決定者は認定の一時停止又は取消しについて審議を行い決定する。【17011 7.11.143.2】

—なお、4.4.3 項なお書きに該当する場合は、認定の有効期限が切れた後、認定の更新が決定するまでの間、認定は自動的に一時停止する。

—また、5.98-1.2 項なお書きに該当する場合も認定は自動的に一時停止する。

認定された機関が、その能力を含め認定の要求事項を継続的に満たさなかった部分がある場合、その部分を除外するために、認定委員会認定の意思決定者は機関の認定範囲の制限について審議を行い決定する。【17011 7.11.143.3】

—認定の一時停止及び制限は、その理由がなくなると認定の意思決定者が判断したときに解除される。詳細な解除の条件およびその手順は一時停止及び制限決定の際に認定の意思決定者が定める。【17011 7.11.3】

—不正行為の証拠がある場合、又は認定された機関が意図的に虚偽の情報を提出した場合、若しくは情報を隠蔽した場合、認定の意思決定者は認定の取り消しについて審議を行い決定する。【17011 7.11.2】

—また、本協会は認定委員会の決定事項のうち初回認定、認定の一時停止、取り消し、辞退及び認定範囲の制限については公表する。【17011 7.8.2.2 43.1】

—8.2 認定された機関が、宣伝、カタログなどにおいて、授与された認定についての不正確な言及又は認定シンボルの誤解を招くような使用をしている場合には、本協会は、是正処置の要求、認定の取消し、違反の公表、及び必要に応じて他の法的手段をとる。【17011 4.3.58.3.3】

## 9. 機密保持方針 【17011 8.14.4】

—本協会は、申請書類、認定の申請、審査、又は技能試験の要請に関連して申請機関又は認定された機関者から—提出されたすべての情報を機密とする。本協会は、このような情報を扱う本協会の全ての要員職員、審査員、及び試験所認定委員会に対して、その守秘義務を要求する。このような情報は、申請機関又は認定された機関者が本協会に書面で許可を出さない限り発表公表されない。但し分野別の補足手順で定める外国政府へ提出する情報についてはこの限りではない。また認定した機関及びその認定範囲に

関する情報を伝えるために必要な書類は、機密ではない。

本協会は申請機関又は認定された機関に関する情報について開示することがある。それは、機密情報を開示することを法律で要求されるか、又は契約上の取り決めで認められた場合である。但し、開示先は外国政府又は法的拘束力のある守秘義務が課された相手に限られる。【17011 8.1.2】

申請機関又は認定された機関以外（例えば、苦情申立者、規制当局）から得られた当該機関に関する情報は、本協会と当該機関との間で機密とする。この場合、情報源は本協会の機密とし、情報源が同意した場合を除き、当該機関には開示しない。【17011 8.1.3】

#### 10. 国外認定に対する 方針及び手順

—国外認定は原則として行わない。例外的に行う場合の国外認定に対する手順は、附属書 1 に従う。

—————以上

附則 本文書第 17 版は、2018 年 11 月 1 日以降に現地審査を実施する審査に適用する。但し、5.1.2.2 d)項は、同日以降に提出された申請に適用する。

## 附属書 1 – 国外認定に対する手順

この附属書は、国外の認定を希望する機関を認定する際の手順を規定したものであり、JAB RL200 を補足するものである。この附属書に規定のない事項は、JAB RL200 に従う。

この手順は、ILAC-G21:09/2012 に準拠し、作成したものである。

## 1. 認定申請の受理

- a) 申請機関の国又は経済圏に、要求されている認定範囲を対象としている ILAC 相互承認に加盟している認定機関がある場合には、本協会は国外認定を希望する機関からの認定申請を受理する前に次の事項を行う。
  - 1) 申請機関に自国に認定機関のあることを知っているかどうかを確認する。
  - 2) 認定は自国の認定機関で受ける方が経済的に有利である可能性のあることを提案する。
  - 3) ILAC 相互承認加盟認定機関の同等性を説明する。
  - 4) 申請が受理されても 2. 項に従い自国の認定機関が認定プロセスに関与することになることを説明する。
- b) 申請機関がそれでも本協会の認定を希望する場合、本協会は申請を受理する。

## 2. 自国認定機関との協力

- a) 本協会は自国認定機関と協議することについて申請機関の同意を得る。
- b) 本協会は、必要な技術的力量と共に言語、地域の法規制、文化等を考慮して適切な審査員を選定する。また本協会は自国の認定機関が地域条件としての認定要求事項を設定していないか確認する。
- c) できるならば自国の要員を審査チームに加える。
- d) 審査チームに加わることが不可能な場合、申請機関の同意を得て、自国の認定機関にオブザーバとして参加するよう声をかける。
- e) 自国の認定機関が、ILAC 相互承認に加盟していないか又は加盟しているが、その範囲が必要な活動をカバーしていない場合には、自国の認定機関が ILAC 相互承認を申請するための経験が得られるように本協会は協力する。
- f) ILAC メンバー機関間の協力の原則は、本協会が国外で実施する再審査及びサーベイランスにも適用される。
- g) 本協会は、上記のいずれのケースであっても、自国の認定機関が当該認定範囲について相互承認に加盟するか、申請機関が自国の認定機関を選択する場合には、自国の認定機関にその認定が移転されることに留意する。

様式番号 JAB NF18 REV.0

## 改定履歴（公開文書用）

版 番号	改定内容概略	発行日	文書責任者	承認者
1	新規発行	1996-08-22		
2～ 10	省略			
11	<ul style="list-style-type: none"> <li>試験所の複数分野を1の認定にすることを可能にした。</li> <li>審査報告書はJABが承認してから機関に提出することにして、現地審査時には指摘事項リストと認定範囲一覧のみを提出することにした。また審査最終報告書に代えて是正処置確認書を提出することにした。</li> <li>変更事項調査無料化に伴い、当該調査を削除した。</li> <li>標準物質生産者には、別文書（JAB RR200）の適用開始日以降本文書を適用除外とした。</li> <li>その他現行手順に整合化した。</li> </ul>	2011-12-01	プログラム マネジャー （電気試験）	試験所技 術委員会
12	<ul style="list-style-type: none"> <li>JAB RL204を取り込み。</li> <li>事業所を定義</li> <li>拡大審査の定義を変更</li> <li>認定の有効期限を月末に変更</li> </ul>	2013-10-01	プログラム マネジャー （電気試験）	試験所技 術委員会
13	<ul style="list-style-type: none"> <li>ISO 15195による基準測定検査室の追加</li> <li>指摘事項の定義を変更</li> <li>その他現行手順に整合させた</li> </ul>	2015-01-01	プログラム マネジャー （電気試験）	試験所技 術委員会
14	<ul style="list-style-type: none"> <li>拡大の定義変更</li> <li>更新認定開始日の例外事項追加</li> <li>認定の決定は本協会が指定した要員も行うことを追加</li> <li>サーベイランス実施時期は原則であることを明記</li> <li>ILAC MRA複合シンボルの使用条件変更</li> <li>認定の辞退、縮小について悪質な場合は</li> </ul>	2016-01-01	プログラム マネジャー （電気試験）	試験所技 術委員会

版 番号	改 定 内 容 概 略	発行日	文書責任者	承認者
	取り消し、かつ再申請も認めないことがあることを明記			
15	<ul style="list-style-type: none"> <li>・出張試験又は出張校正のみを行う機関の試験・校正を実施する事業所を規定</li> <li>・機関の希望により更新認定日の遅らせる期日の1日延長</li> <li>・標準工数表の削除</li> <li>・電気分野の認定範囲標記で年号表記不要とする場合の明確化</li> <li>・不適合と注記の定義の明確化</li> <li>・技能試験が不可能な場合の方針を明記</li> <li>・提出書類の明確化及び提出が遅延した場合の認定の一時停止を明記</li> <li>・外国政府へ提出される情報を機密保持から除外</li> </ul>	2017-06-01	プログラム マネジャー (電気試験)	試験所技 術委員会
16	JIS Q 17025:2018 (ISO/IEC 17025:2017) 第8.1.3項の選択肢Bの適用方法を規定	2018-04-01	プログラム マネジャー (電気試験)	試験所技 術委員会
<u>17</u>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・<u>2017年版JIS Q 17011に対応</u></li> <li>・<u>サーベイランスの実施時期と認定の意思決定者は流動的なので詳細な記述を省略</u></li> <li>・<u>申請時に提出する情報として内部校正対象品目一覧を追加</u></li> <li>・<u>国外認定は原則として行わないことを規定</u></li> <li>・<u>選択肢Bを認定範囲に明示することを削除</u></li> </ul>	<u>2018-011-01</u>	<u>プログラム マネジャー (電気試験)</u>	<u>試験所技 術委員会</u>

公益財団法人 **日本適合性認定協会**

〒141-0022 東京都品川区東五反田 1 丁目 22-1

五反田 AN ビル 3F

Tel.03-3442-1217 Fax.03-5475-2780

本協会に無断で記載内容を引用、転載及び複製することを固くお断りいたします。