



International Accreditation Forum
Technical Committee Discussion Paper

Name of party submitting issue for discussion (optional):
EFAC

Statement of the issue:

MD2 2.2.4 The review shall cover the following aspects as a minimum and the review and its findings shall be fully documented

(v) the initial certification or most recent recertification audit reports, and the latest surveillance report; the status of all outstanding nonconformities that may arise from them and any other available, relevant documentation regarding the certification process.

MD2 2.4.1

When requested, the issuing certification body shall provide to the accepting certification body all the documents and information required by this document.

MD 2の2.2.4

レビューには、少なくとも次の側面が含まれていなければならない。また、レビュー及びその所見は、十分に文書化されなければならない。

(v) 初回の認証又は直近の再認証審査報告書、及び最新のサーベイランス報告書、それらから明らかになるであろう全ての未完了の不適合の状態及び認証プロセスに関連する他の入手可能な関連文書。

MD 2の2.4.1

要請があった場合、発行元認証機関は、この基準文書によって要求されている全ての文書及び情報を、受け入れ側認証機関に提供しなければならない。

Discussion:

Is it sufficient for the accepting CB that the documentation to be reviewed, as specified within MD2 2.2.4 will be provided by transferring client, or has these documentations to be provided by the issuing CB?

受け入れ側認証機関にとって、MD 2の2.2.4に定められたレビュー対象の文書は、移転する顧客が提供すればよいか、それとも発行元認証機関から提供を受けなければならないか？

Requested action by the IAF TC:

IAF TC is requested to confirm that it is sufficient to accept the documentation from transferring client as long as issuing CB confirms that no open Issue (Nonconformity, complaints etc.) exist.

発行元認証機関が未解決の問題（不適合、苦情等）がないことを確かであるとする限り、認証を移転しようとする顧客から文書を受領することでよいことを確認したい。



Consensus of the IAF TC (also to be documented in the meeting summary):

MSC WG – Recommends to the TC to take the following decision:

Transfer documentation required in IAF MD 2, should be provided by the issuing CB. In accordance with IAF MD 2, section 2.4 Cooperation Between the Issuing and Accepting Certification Bodies

When reviewing section 2.4.1; “When requested”, does not mean “if requested”, it means the timing of when the accepting CB requests the information to be provided by the issuing CB. The accepting CB must contact the issuing CB for the documentation, it is not an option.

マネジメントシステム認証作業グループのTCの判断への推奨事項：

IAF MD2の2.4「発行元認証機関と受け入れ側認証機関との協力」に基づけば、IAF MD2で要求される移行に関する文書は、発行元CBが提供することが望ましい。

2.4.1の「要請があった場合」とは「もし要請された場合」を意味しているものではなく、受け入れ側CBが発行元CBに情報提供を要請するタイミングを意味する。受け入れ側CBは、文書について必ず発行元CBに連絡を取らなければならない。

More detail

There are additional requirements in 2.4 to address CBs no longer in business, recording reasons why communication to the issuing CB was not completed, if the issuing CB does not cooperate, etc.

Further detail as to why the accepting CB must contact the issuing CB to gather the documentation, in section 2.2.4 it requires accepting CB to review various documentation, which per ISO/IEC 17021-1 the issuing CB may be the only entity with the information (e.g. details on complaints).

更なる詳細

2.4には他に要求事項があり、CBが認証業務から撤退した場合や、発行元認証機関との連絡が完了しない理由を記録しなければならないこと、発行元認証機関が協力しない場合、などがある。

受け入れ側CBが発行元CBに連絡をとらなければならない理由についての詳細としては、ISO/IEC 17021-1に基づき、IAF MD2の2.2.4には、受け入れ側CBが様々な文書をレビューすることが要求されており、レビューしなければならない情報（例、苦情の詳細等）を保有しているのは発行元認証機関に限られる場合がある。