

International Accreditation Forum
Technical Committee Discussion Paper

Name of party submitting issue for discussion (optional): RvA

Statement of the issue:

Can (FS) Management System schemes like FamiQS, EFISC, HACCP/SLS1266/SANS10330 and ISO22000 be considered as 'Integrated Management System' audits as described in MD11 (or other standards in which the level of overlap is considerably more than for standards like QMS and EMS (see cl.1.3 MD11 and rationale for 0.2 of MD11). Regardless of the answer to the above question, it is assumed that significantly higher Audit Duration reduction can be applied.

The next question is therefore, can the current MD11 be amended to accommodate highly overlapping schemes/standards (perhaps by defining this as a new term)?

The proposal is for other standards than currently suggested in MD11, that the Scheme Owner (SO) determines the amount of overlap with the ISO standard and decides about maximum amount of reduction of the Audit Duration for their scheme audits.

Other examples to potentially be excluded from the current 20% rule of MD11, could be ISO9000 and 'AQAP' (see cl.1.3 MD11) or BSI-OHSAS/ISO45001 and VCA/VCU (Safety Checklist Contractor) or EMS (ISO14000) and EnMS (ISO50001).

Lastly how should ISO 17065 based FSMS schemes like BRC, IFS, GRMS applying auditing as evaluation methodology be considered regarding audit duration calculation.

Fami QS、EFISC、HACCP/SLS1266/SANS10330 及び ISO 22000 といった（食品安全）マネジメントシステムは、IAF MD11（又は QMS や EMS より重複度が大きい他の規格）に記載された「統合マネジメントシステム」審査（IAF MD11 の 1.3 項参照、根拠は 0.2 項参照）と見なせるか？極めて大きな審査工数の削減の適用が想定されるため。

現行の IAF MD11 を、重複度が高いスキーム／規格（これを新規用語として定義の上で）が適応するよう修正できるか？

IAF MD11 で示されている以外の規格について、スキームオーナー（SO）が ISO 規格との重複度を判断し、当該スキームの審査工数の最大削減量について決定することを提案する。

IAF MD11 の現行の 20%ルールから除外される可能性がある他の例としては、ISO 9000 と「AQAP」（IAF MD11 の 1.3 項参照）、BSI-OHSAS/ISO 45001 と VCA/VCU（安全性チェックリスト請負業者）、EMS（ISO 14000）と EnMS（ISO 50001）がある。

最後に、評価方法として審査を適用する BRC、IFS、GRMS といった ISO 17065 に基づく FSMS スキームは、審査工数の計算にどのように考慮されるか？

Discussion:

Requested action by the IAF TC:

Consensus of the IAF TC (also to be documented in the meeting summary):



MSC WG – The subject of this paper was already provided to the previous task force for the revision of IAF MD 11 and was not considered in the comment process. The new MSC WG team, reviewing IAF MD 11 now, should consider this in the current revision.

More detail

There is a statement in the scope of IAF MD 11 as it relates to subordinate standards, allowing the use of IAF MD 11; however, we are going to have to be careful and consider the scheme requirements as they take precedence over IAF MD 11.

マネジメントシステム認証作業グループの推奨：

この問題は IAF MD 11 改定に関する旧タスクフォースにすでに提供されていたが、コメントの段階で考慮されていなかった。新たな MSC WG チームは、現在レビュー中の IAF MD11 改定において本件を検討すること。

詳細

IAF MD 11 の適用範囲には、当該基準文書の適用を認める下位規格に関連する記述がある。しかし、スキーム要求事項は IAF MD 11 より優先されるため、今後慎重に検討していく必要がある。