

# WG1補足資料② ~「労働安全衛生」の実態把握~

2021年3月 公益財団法人 日本適合性認定協会 JABマネジメントシステム研究会 WG1メンバー 河野 直(慶應義塾大学) 金子 雅明(東海大学) 山田 秀(慶應義塾大学)

©2021 JAB

#### 自己紹介



- 名前:河野 直 (こうの なおき)
- 所属: 慶應義塾大学大学院理工学研究科
- 職位:学生
- 研究室: 山田研究室
- 所属学会
  - 日本品質管理学会
- 外部活動
  - 2019年度JAB/MS研究会WG1メンバーとして、ISO 14001の調査を 担当
  - 2020年度JAB/MS研究会WG1メンバーとして、労働安全衛生マネジメントシステム認証の調査を担当

## 

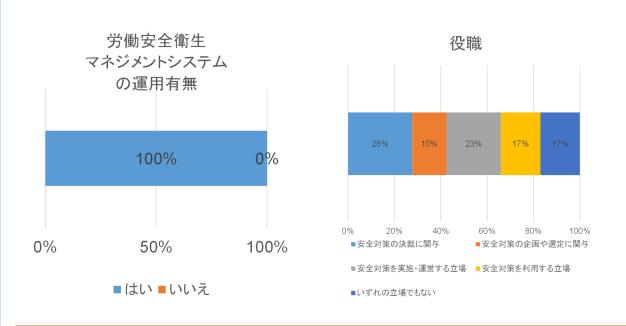
### アンケート調査内容(労働安全衛生)



- Q5. 労働安全衛生MSの導入当初, 意図していた効果
- Q6. 労働安全衛生MS導入の現在の効果
- Q7. 労働安全衛生MS導入の, 現状を踏まえて強化したい効果
- Q8. 「労働衛生水準が向上する」の詳細効果についての、導入当初、意図していた効果
- Q9. 「労働衛生水準が向上する」の詳細効果についての、現在の効果
- Q10. 「労働衛生水準が向上する」の詳細効果についての、現状を踏まえて強化したい効果
- Q11. 安全衛生活動の効果が意図通りに得られない理由
- Q12. Q10で強化したいと回答した方で、今後実施したいと思っている具体的な活動
- Q13. 労働安全衛生MSの認証(能力証明)の活用状況
- Q14. 働き方改革等との関係性
- Q15. 認証取得した理由
- Q16. 認証取得しない理由





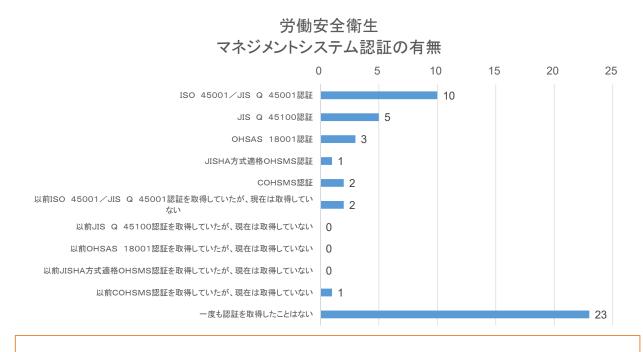


本調査の対象は、「労働安全衛生マネジメントシステムを運用している企業の安全衛生担当者」47名。

©2021 JAB 5

#### 調査対象の属性②





認証取得企業が21サンプル、認証未取得企業が26サンプル

#### 調査対象の属性③ 業界 企業規模 0% 47% 0% 20% 40% 60% 80% 100% 0% 20% 40% 60% 80% 100% ■農業 林業 ■治帯 ■製造業 ■電気・ガス・熱供給・水道業 ■0人~10人 ■11人~30人 ■31人~100人 ■101人~300人 ■301人~1000人 ■1001人~3000人 ■3001人~10000人 ■情報通信業 ■運輸業、郵便業 ■卸売業、小売業 ■金融業、保険業 ■不動産業、物品賃貸業 ■学術研究。専門・技術サービス業 ■教育、学習支援業 ■医療、福祉 ■複合サービス事業 ■サービス業(他に分類されないもの) 小務(他に分類されるものを除く) ■分類不能の産業 業界は建設業と製造業の割合が高い.企業規模や幅広い. ©2021 JAB

## 因果モデルに基づく各効果(Q5,6,7)

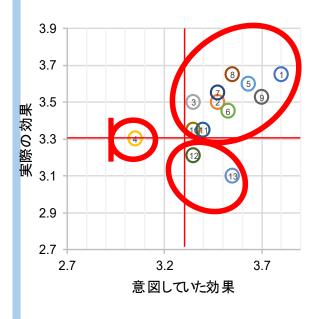




### 意図していた効果(Q5)と実際の効果(Q6)



#### 認証取得企業



※「分からない」を除いた 5段階評価の平均値

- ○1安全衛生水準向上
- ○2プロセス一元化
- ○3安全衛生文化構築
- ○4コスト低減
- ○5損害賠償リスク低減
- ○6業務非効率性低減
- ○7業務パフォーマンス
- ○8安定した経営実現
- ●9イメージ向上
- ○10取引継続/増加
- ○11資金調達継続/増加
- ○12保険料減免
- ○13人材確保

○全体として,多くの効 果を意図し、それ以上に 効果が出ている.特に.

- 「①安全衛生水準向上」
- 「⑤損害賠償リスク低減」
- 「⑧安定した経営実現」.
- 「9イメージ向上」

○意図したが、思ったよ うに効果が出ていなかっ たのは、「①保険料減免」 と「①人材確保」

○意図していなかったが. 効果がそれなりに出てい たのが、「④コスト低減」

©2021 JAB

9

#### 認証取得企業と未取得企業の効果の比較



#### 認証取得企業

8 9

8

13

3.7

3

111

12

3.2

意図していた効果

3.9

3.7

3.5

3.3

3.1

2.9

2.7

27

実際の効果

- ※「分からない」を除いた 5段階評価の平均値
- ○1安全衛生水準向上
- ○2プロセス一元化
- ○3安全衛生文化構築
- ○4コスト低減
- ○5損害賠償リスク低減
- ○6業務非効率性低減
- ○7業務パフォーマンス
- ○8安定した経営実現
- 09イメージ向上
- ○10取引継続/増加
- ○11資金調達継続/増加 o 12保険料減免
- ○13人材確保

# 3.5

3.9



意図していた効果

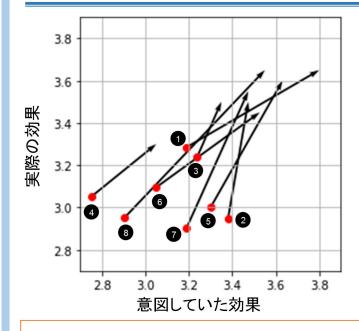
- 認証未取得企業
- ※「分からない」を除いた 5段階評価の平均値
- ○1安全衛生水準向上
- ○2プロヤス一元化
- ○3安全衛生文化構築
- ○4コスト低減
- ○5損害賠償リスク低減
- ○6業務非効率性低減
- ●7業務パフォーマンス
- ○8安定した経営実現

#### • 全体的に、認証取得企業の方が意図していた効果が多く、実際に高い 効果も得られている(認証の有無以外の要因の影響の可能性あり).

• 未取得企業において、意図していたが効果が思っていたよりも得られ なかったのは「②プロセスー元化」、「⑤損害賠償リスク低減」、意図通 りの効果がある程度得られているのが、「①安全衛生水準向上」、「③ 安全衛生文化構築」である.

#### 認証取得企業と未取得企業における各効果の違い 🔼





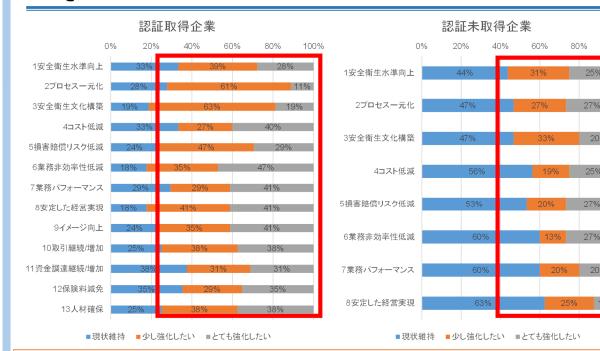
項目	長さ
①安全衛生水準向上	0.71
②プロセス一元化	0.56
③安全衛生文化構築	0.28
④コスト低減	0.39
⑤損害賠償リスク低減	0.69
⑥業務非効率性低減	0.59
⑦覚務パフォーマンス	0.70
⑧安定した経営実現	0.95

• 「⑧安定した経営実現」を始め、「⑤損害賠償リスク低減」、「⑦業務パフォーマ ンス」など,因果モデルの上側部分(結果系)が大きく伸びている.この部分は, 労働安全衛生の各取り組みによって得られる結果であり、認証取得企業ほど 安全衛生を改善する先まで見据えていることができている.

> ©2021 JAB 11

#### Q7.現状を踏まえて強化したい効果

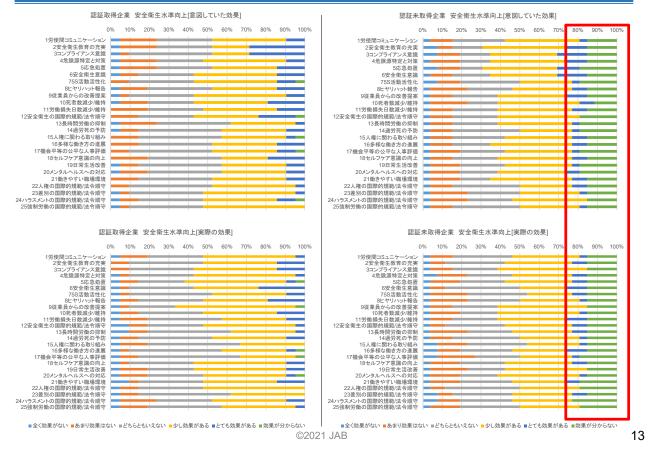




- 認証取得企業の方が「少し強化したい」「とても強化したい」が多く、効果をさ らに得ようとする意識が強い.(取得企業は約75%、未取得企業では約49%)
- 両方ともに、「②プロセス一元化」の効果に取り組もうとしている企業が多い

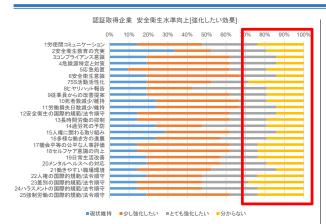
### 安全衛生水準向上の詳細な効果(Q8~12)

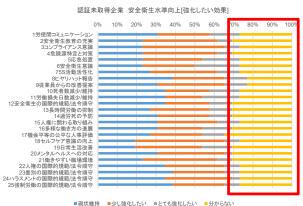




#### マネジメントシステム/認証の効果(Q8~12)







#### 労働安全衛生水準の向上の意図した効果(Q8) と実際の効果(Q9) ※認証取得企業のみ





- ○1労使間コミュニケーション
- ○2安全衛生教育の充実
- ●3コンプライアンス意識
- ○4危険源特定と対策
- ○5応急処置
- ○6安全衛生意識
- ●75S活動活性化
- ○8ヒヤリハット報告○9従業員からの改善提案
- ○10死者数減少/維持
- O11労働損失日数減少/維持
- ●12安全衛生の国際的規範/法令順守
- ○13長時間労働の抑制
- ○14過労死の予防
- ○15人権に関わる取り組み
- ○16多様な働き方の進展
- ○17機会平等の公平な人事評価
- ○18セルフケア意識の向上
- ○19日常生活改善
- ○20メンタルヘルスへの対応
- ○21働きやすい職場環境○22人権の国際的規範/法令順守
- 3.7 ○23差別の国際的規範/法令順守
  - ●24ハラスメントの国際的規範/法令順守 ●25強制労働の国際的規範/法令順守

意識」、「⑥安全衛生 意識」など意識の部分、 「②安全衛生教育の充 実」、「⑨従業員からの 改善提案」の体制部分 が特に意図も大きく、 実際に効果を得られて いる.

○「③コンプライアンス

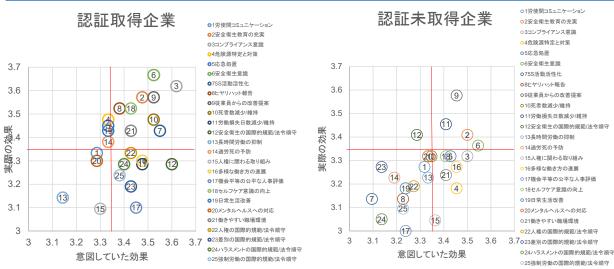
〇逆に、意図も効果も低いのは「③長時間労働の抑制」や「⑤人権に関する取り組み」など労働衛生に関わるものが多い.

©2021 JAB

15

#### 認証取得企業と未取得企業の効果の比較

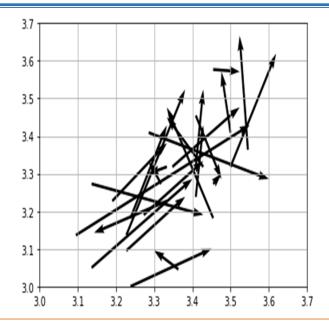




・全体的に、認証取得企業の方が「意図していた効果」も「実際の効果」 も大きい傾向がある。

#### 認証取得企業と未取得企業における各効果の違い





	length
1労使間コミュニケーション	0.068755
2安全衛生教育の充実	0.164075
3コンプライアンス意識	0.323563
4危険源特定と対策	0.318351
5応急処置	0.162623
6安全衛生意識	0.303803
75S活動活性化	0.540549
8ヒヤリハット報告	0.416811
9従業員からの改善提案	0.069483
10死者数減少/維持	0.23651
11労働損失日数減少/維持	0.181676
12安全衛生の国際的規範/法令順守	0.337635
13長時間労働の抑制	0.208344
14過労死の予防	0.209822
15人権に関わる取り組み	0.080795
16多様な働き方の進展	0.034818
17機会平等の公平な人事評価	0.234315
18セルフケア意識の向上	0.206549
19日常生活改善	0.264494
20メンタルヘルスへの対応	0.050972
21働きやすい職場環境	0.19147
22人権の国際的規範/法令順守	0.211413
23差別の国際的規範/法令順守	0.303562
24ハラスメントの国際的規範/法令順守	0.353645
25強制労働の国際的規範/法令順守	0.209822

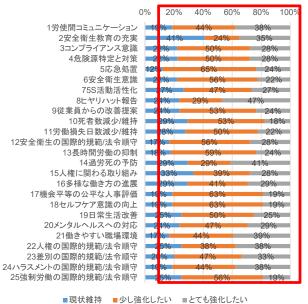
- 特に大きく伸びたのは「⑦5S活動活性化」「⑧ヒヤリハット報告」である。
- •「③長時間労働の抑制」は認証取得企業の方が低い。「意図していた効果」 「実際の効果」の両方が低いため、そもそもマネジメントシステム認証が解決 する問題として想定されていない可能性がある。

©2021 JAB 17

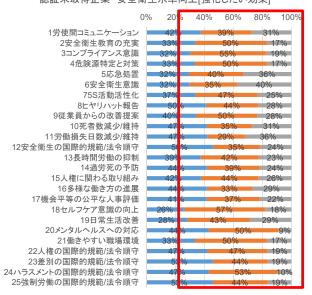
#### Q10.現状を踏まえて強化したい効果







認証未取得企業 安全衛生水準向上[強化したい効果]



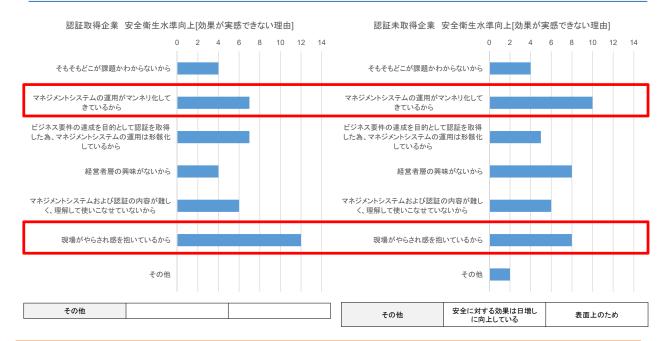
■現状維持 ■少し強化したい ■とても強化したい

この結果からも、認証取得企業の方が、強化意欲が高い企業が多い傾向が 確認できる。

©ZUZT JAB

### Q11.効果が実感できない理由





効果が実感できない理由としては、認証の有無を問わず、「マンネリ化」や「やらされ感」といった主体性不足が挙げられている。

©ZUZT JAB

19

### Q12 今後実施していきたい具体的な施策



#### 認証取得企業 安全衛生水準向上[強化施策例]

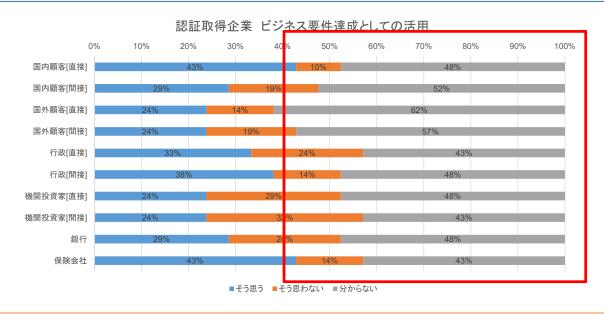
		×=1,1=1,11	יו אלטויטו אנן בבי	••
1労使間コミュニケー ション	主体性の育成自主性の育 成	労使参加の安全衛生委員 会		
2安全衛生教育の充実	安全衛生委員会の充実	新CFT	班長クラスの教育をてって いさせる	労災が頻繁してるので安 全面には力を入れている
3コンプライアンス意識	作業内容の改善している	特に期待なし	CSR委員会	
4危険源特定と対策	安全性を重視する対策ソ フト	事故対応のシュミレーショ ンを定期的に実施し体感 させる		
5応急処置				
6安全衛生意識				
75S活動活性化				
8ヒヤリハット報告	ヒヤリハット報告は褒める	ホウレンソウの徹底	思いつきません	
9従業員からの改善提 案				
10死者数減少/維持	労働災害につとめる			
11労働損失日数減少/ 維持	不明			
12安全衛生の国際的 規節/法会順守				
13長時間労働の抑制	思いつきません			
14過労死の予防	残業を控える	思いつきません		
15人権に関わる取り 組み	よく話し合う週刊			
16多様な働き方の進 展				
17機会平等の公平な 人事評価	特(こなし			
18セルフケア意識の 向上				
19日常生活改善				
20メンタルヘルスへの 対応				
覚	能力の増進	なし		
22人権の国際的規範/ 去令順守				
23差別の国際的規範/ 去令順守	不明			
24ハラスメントの国際 的規範/法令順守				
25強制労働の国際的 現範/法令順守				

#### 認証未取得企業 安全衛生水準向上[強化施策例]

1労使間コミュニケー	アンケートを取る	経営層の安全意識の向上	良好にしたい コロナが落	kYを内容の濃いものにす
ション		を強化する	ち着いたら実行予定コミュ ニケーション機会の増加	్ వ
2安全衛生教育の充 実	工場内で起こっている自 称を共有したい			
3コンプライアンス意識	学習機会を増やす	何数それがいけない事な のかを理解させたい		
4危険源特定と対策				
5応急処置	連絡網 すべきことを明確 にし指導			
6安全衛生意識	ケガの無いようにする	パトロールでの良い点・改 善点の発表及び毎月1回 行われている職員会議・ 安全会議・現場での災防 協での安全ン講習を強化 している。		
75S活動活性化				
ロレインハンド和ロ	事故を未然に防ぐため			
9従業員からの改善提 案	現場メモの使用	鞭奨金制度等内容を充実 させる		
10死者数減少/維持	浸透させる	災害が起こったら仕事が できなくなる		
11労働損失口数減少/ 維持	上記の通り(災害が起こったら仕事ができなくなる)			
12安全衛生の国際的 規節/法令順守				
13長時間労働の抑制	サービス残業が推奨され ているのをやめさせたい			
14過労死の予防				
15人権に関わる取り 組み				
16多様な働き方の進 展				
17機会平等の公平な 人事評価	自己申告			
18セルフケア意識の 向上				
19日常生活改善				
20メンタルヘルスへの 対応				
21働きやすい職場環 境				
22人権の国際的規範/ 法令順守				
23差別の国際的規範/ 法令順守				
24ハラスメントの国際 的規範/法令順守				
7.000 (A P M M M M M M M M M M M M M M M M M M				

### Q13認証取得企業 ビジネス要件達成の効果



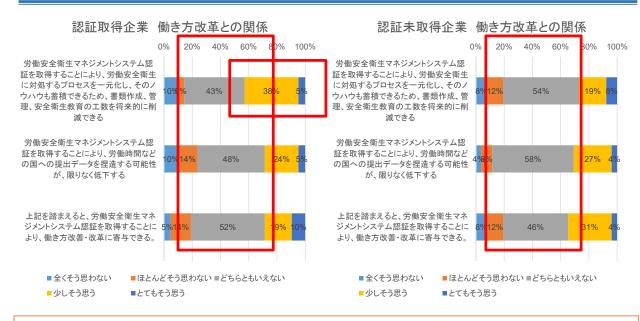


- 「わからない」が非常に多い。安全衛生担当者の多くはビジネス要件達成としての活用状況を把握していない。
- 上記に伴い、「そう思う」「そう思わない」の回答の信憑性も低い。

©2021 JAB 21

#### Q14 認証と働き方改革

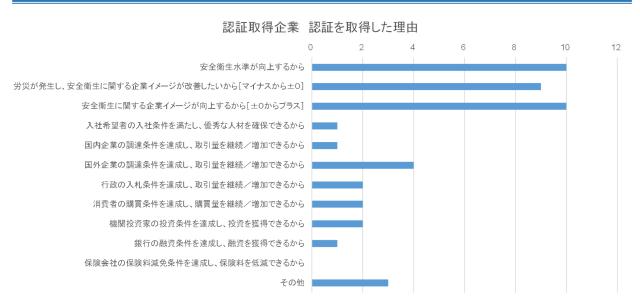




- 「認証取得によって、コスト低減や捏造データ防止が行われ、働き方改革に寄与する」 という仮説に対して、「どちらともいえない」という回答が大半。
- 認証取得企業は、プロセス一元化により書類作成、管理、安全衛生教育に対する工数を将来的に削減できると、少し思っている。

### 認証取得の理由(Q15)





周囲の流れ 親会社の意向

「ビジネス要件達成」に関連する効果以外に、「安全衛生水準向上」、 「イメージ改善」を挙げている方が多い。

> 23 ©2021 JAB

### 認証未取得の理由(Q16)



#### 認証未取得企業 認証を取得しない理由 12 労働安全衛生マネジメントシステム認証の要求事項が一般的なので、当社に適用する際に解釈が困難である 労働安全衛生マネジメントシステム認証の要求事項を満たしていたとしても、安全衛生に関する要求事項を満 たすことに直接的につながらないから 労働安全衛生マネジメントシステム認証の要求事項を満たしていたとしても、顕客または発注者は、当社の安 全衛生面に関する取り組みに関心がないから 製品および製品を製造するプロセスに手いっぱいで安全衛生面の認証取得の考慮までに至らないから 顧客または発注者の労働安全衛生マネジメントシステム認証に対する認知度が低いから 顧客または発注者が労働安全衛生マネジメントシステム認証の認証取得以外の項目を重要視しているから 労働安全衛生マネジメントシステム認証の認証取得を提示することで、優遇されることがないと考えているから 労働安全衛生マネジメントシステム認証の社内の理解度や取り組みの浸透度が十分でないから 認証取得やその維持のために多くの手間や費用が掛かり、得られる効果に見合っていないから サプライチェーン内の他の企業が労働安全衛生マネジメントシステム認証を導入していないから 工事現場にマッチしていない書類等が増える。労働時 メリットを感じ 関与していない ムリ わからない 間の管理は認証など必要なく管理できる体制の方法が

・費用対効果に課題を感じている人が多い。

ないから

従業員がいない 従業員に関心が

その他

十分に出来ていて問題

• 現在のMS認証を超えた内容を顧客及び社会が要求していると考えているか、またはMS認証は 枠組み提示のみであり、組織が行う必要があるすべての安全・衛生活動に直接的につながらない と考えている

のでわからない

分からない

ある

分からない