



International Accreditation Forum Technical Committee Discussion Paper

Name of party submitting issue for discussion (optional): IQNET Association

What have you done to resolve the issue before bringing the discussion paper to the IAF? For example, where applicable:

- a. If a CAB raises a discussion paper, have you discussed the issue with your Accreditation Body(ies)? If yes, please provide AB's response.
No, n/a 事前の議論はない。
- b. Has the issue(s) been raised within your Regional Group (if an AB) or CAB Association (if a CAB)? If yes, please provide Regional Group/CAB Association's response or ensure the discussion paper reflects the feedback from the Group or Association.
Yes, IAF CABAC members IAF CABAC メンバーで議論
- c. Has the issue(s) been discussed on the Consistency Forum?
No 整合性フォーラムで議論されていない。

Please submit your paper with anonymity (e.g. remove names).

Statement of the issue: IAF MD 5 – meeting 80-20 audit duration proportion following the application of off-site time increase factors

According to IAF MD5 sec. 4.1. The determination of audit time for management systems involved in combined off-site activities (Clause 2.1) shall not reduce the total duration of on-site management system audits to less than 80 percent of the audit time calculated from the tables according to the methodology in Section 3. If additional time is required for planning and/or reporting, this does not justify reducing the on-site duration of management system certification audits.

Once the audit time has been initially calculated according to Section 3 of IAF MD5, additional time considered as necessary for audit preparation activities or audit report writing can still be added to the audit duration resulting from the calculation according to Section 3 of IAF MD5.

In this case it may turn out that, after the increase in off-office time, the proportion recommended in section 4.1 of IAF MD 5 (20% off-site / 80% on-site) is no longer met?

問題提起：

IAF MD 5 – オフサイト工数の増加要因の適用後、80%対 20%の審査工数比率を満たすことについて

IAF MD5 4.1 項では「組み合わせたオフサイトの活動（2.1 項）に係るマネジメントシステム審査工数の決定によって、オンサイトのマネジメントシステム審査の合計工数を、3 項に述べる方法に従った表に基づいて計算された審査工数の 80%未満に削減しないことが望ましい。計画の作成及び／又は報告書作成に対して追加の審査工数が必要な場合、このことはオンサイトのマネジメントシステム認証審査工数を削減する正当な理由とはならない。」としている。

IAF MD5 3 項（マネジメントシステム審査工数を決定するための方法）に従って審査工数が算出された後でも、追加の審査準備又は審査報告書作成に必要とみなされる時間は上乘せすることが



できる。

この場合で追加の審査準備又は審査報告書作成に必要と見なされる時間を上乗せした結果、**IAF MD5 4.1** 項で推奨される審査工数の比率（オフサイト **20%**、オンサイト **80%**）を満たさなくなる場合でも要求事項を満たしているといえるのか。

IQNET proposal

Off-site time calculation has been addressed many times by IAF TC. Differentiation between “Audit Duration” (on site, from opening to closing meetings) and “Audit time” (including onsite and offsite, according to MD5) was addressed. It is clear that the 20-80 guidance was established to avoid reducing on-site time (audit duration) due to offsite certification/administrative activities

This said, If the on-site audit time resulting from the calculation made according to Section 3 of IAF MD5 is met, the back-office time can be increased with adequate justification and the resulting value no longer needs to guarantee the 20-80 proportion.

IQNET の提案：

オフサイト工数の計算は、「マネジメントシステム認証審査工数」（オンサイト、初回会議から最終会議まで）と「審査工数」（**MD5** によるオンサイトとオフサイトを含む）の違いが **IAF TC** で何度も取り上げられてきた。**20%対 80%**の指針は、オフサイトの認証/管理活動によってオンサイトの工数（マネジメントシステム認証審査工数）が短縮されるのを回避するために確立されたことは明らかである。

ということは、**IAF MD5 3** 項に従って算出されたオンサイト審査工数が満たされていれば、十分な正当性をもってバックオフィスの工数を増やすことができ、バックオフィス工数追加の結果は **20%対 80%**の比率を保証する必要はないのではないか。

Discussion

Requested action by the IAF TC. Include if you are in search of opinions or a more formal decision:

Working Group considerations and recommendations

IAF MSC WG 2023/05/01

Once a CB calculates the audit duration using IAF MD 5 including meeting the 80%-20% proportion requirement (IAF MD 5 section 4.1), the CB can increase the offsite time, if needed, and will still be meeting IAF MD 5. The key is that the CB conducts an effective audit.

Also, please keep in mind IAF MD 5 is being reviewed for a potential revision.

IAF マネジメントシステム認証 WG（2023/5/1）での検討及び提言：

CB が **80%対 20%** の割合を満たすことを含め **IAF MD5 4.1** 項に基づいてマネジメントシステム認証審査工数を計算した後でも、**CB** は必要に応じてオフサイト工数を増やすことができ、それでもなお **IAF MD 5** を満たすこととする。重要なのは、**CB** が効果的な審査を実施することである。



International Accreditation Forum, Inc.

IAF MD 5 は改訂の可能性があるので、見直しが行われていることに注意すること。

Consensus of the IAF TC (also to be documented in the meeting summary):

IAF TC の合意：

IAF MS 認証 WG の検討及び提言について合意する。